REGIONE PUGLIA

Segreteria Generale della Presidenza

Sezione Enti Locali

ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	**Sezione Enti Locali**
Tipo materia	**Lavori, servizi e forniture**
Materia	**Servizi**
Sotto Materia	**ALTRO**
Riservato	**NO**
Pubblicazione integrale	**SI**
Obblighi D.Lgs 33/2013	**NO**
Tipologia	**Approvazione**
Adempimenti di inventariazione	**NO**

N. 00014 del 28/02/2025 del Registro delle Determinazioni della UOR 188

Codice CIFRA (Identificativo Proposta): 188/DIR/2025/00017

OGGETTO: GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI CIG B352E21DB0. - AGGIUDICAZIONE

Il giorno 28/02/2025,

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE ENTI LOCALI- SERVIZIO APPALTI

VISTI gli artt. 4 e 5 della Legge regionale 4 febbraio 1997, n. 7 recante “Norme in materia di organizzazione dell'amministrazione regionale”;

VISTA la deliberazione di Giunta regionale n. 3261, del 28 luglio 1998, concernente la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

VISTI gli articoli 4 ,16 e 17 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, contenente “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”;

VISTO il Decreto Legislativo n. 118, del 23 giugno 2011, recante “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 443 del 31 luglio 2015 recante: “Adozione del modello organizzativo denominato 'Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale - MAIA'. Approvazione Atto di Alta Organizzazione”;

VISTO il Decreto del Presidente di Giunta regionale n. 316 del 17 maggio 2016 di attuazione del modello MAIA e definizione delle Sezioni di Dipartimento e relative funzioni;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 1974, del 7 Dicembre 2020 recante “Approvazione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo MAIA 2.0”;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 22, del 22 gennaio 2021 avente ad oggetto “Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo “MAIA 2.0”, ai sensi dell’art. 42, comma 2, lettera h) dello Statuto della Regione Puglia”;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 262/2021, contenente ulteriori integrazioni e modifiche dell’atto di Alta Organizzazione, modello organizzativo MAIA 2.0;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale n. 535, dell’11 settembre 2019 in cui si dispone la cessazione della Sezione Gestione Integrata Acquisti e

contestualmente si trasferiscono le funzioni di “Stazione appaltante per gli acquisti di beni e servizi nei casi in cui tali funzioni non siano affidate al soggetto aggregatore”, alla Sezione Enti Locali, di nuova istituzione;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n. 1579, del 20 novembre 2023 con la quale è stata nominata Dirigente Responsabile della Sezione Enti Locali la dott.ssa Elisabetta Rubino, per un periodo di tre anni, ai sensi dell’art. 24, comma 1, del D.P.G.R. n. 443/2019;

VISTA la determina del Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione n. 41 del 28 dicembre 2023 con la quale vengono conferite le funzioni vicarie del Servizio Segreteria Generale della Presidenza Sezione Enti Locali www.regione.puglia.it 2 Appalti, incardinato nella Sezione Enti Locali, alla dott.ssa Elisabetta Rubino, ai sensi dell’art. 24, comma 6, del DPGR n. 22/2021;

VISTO l’art. 32, della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

VISTO il D. Lgs. n. 196/2003 Codice in materia di protezione dei dati personali, come modificato dal D. Lgs. n.101/2018 recante “Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)”;

VISTO il D.lgs. n. 36 del 31.03.2023, recante il nuovo “Codice dei contratti pubblici”;

VISTA la Legge regionale n. 42, del 31 dicembre 2024 “Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2025 e bilancio pluriennale 2025–2027 della Regione Puglia (Legge di stabilità regionale 2025)”;

VISTA la Legge regionale n. 43, del 31 dicembre 2024 “Bilancio di previsione della Regione Puglia per l’esercizio finanziario 2025 e pluriennale 2025-2027”;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 88, del 08 febbraio 2023 aente ad oggetto “Adozione del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza della Regione Puglia 2023-2025”. VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n. 1466, del 15 settembre 2021 recante l’approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata “Agenda di Genere”;

VISTA la deliberazione di Giunta regionale n. 938, del 3 luglio 2023 recante “D.G.R. n. 302/2022 “Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati”;

VISTA la deliberazione di Giunta regionale n. 1295, del 26 settembre 2024 recante “Valutazione di impatto di genere (VIG). Approvazione indirizzi metodologici-operativi

e avvio fase strutturale".

Sulla base dell'istruttoria espletata dalla Responsabile della P.O. Appalti di Forniture e Servizi dalla quale emerge quanto segue:

PREMESSO CHE

- con A.D. n. 67 del 04.09.2024 del Dirigente Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti è stata adottata la determina a contrarre per l'appalto dell'allestimento del polo bibliotecario regionale nell'ex Caserma Rossani, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- con la medesima Determinazione della Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti è stata garantita copertura finanziaria degli oneri derivanti dall'affidamento del servizio di cui trattasi;
- con Atto Dirigenziale n. 88 del 07 ottobre 2024 la Sezione Enti Locali- Servizio Appalti, in ragione del mandato ricevuto, ha indetto la gara come sopra indicata;
- la Stazione Appaltante ha provveduto, come per legge, alla pubblicità legale degli atti ai sensi e nelle forme descritte dagli artt. 27, 83, 84 e 85 del D.lgs. n. 36/2023, secondo le modalità definite dalla delibera ANAC 263/2023, tramite la Piattaforma per la pubblicità legale degli atti, parte della banca dati ANAC su GUUE in data 07 ottobre 2024, sui siti internet prescritti per legge e mediante pubblicazione del bando di gara (completo dei relativi allegati) sul profilo del committente sito www.regione.puglia.it nella Sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti/ Bandi di gara in corso e sulla Piattaforma Telematica per le gare d'appalto della Stazione Appaltante "www.EmPULIA.it";
- in esito alla pubblicazione del bando entro le ore 13:00 del giorno 14.11.2024, termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche, sono pervenute nei termini, mediante l'utilizzo della piattaforma EmPULIA, n. 3 (tre) offerte telematiche, come di seguito specificato:

N.	Concorrente	Data di ricezione	Protocollo
1	B.B.F. SpA	13/11/2024 18:58:44	PE313664-24
2	RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s	14/11/2024 09:22:50	PE313762-24
3	PROMAL	14/11/2024 11:13:38	PE313921-24

RICHIAMATO l'Atto Dirigenziale n. 82 del 26 settembre 2024 della Sezione Enti Locali con il quale, tra l'altro, si dava incarico al dott. Mario Lembo, in qualità di responsabile del procedimento per la fase dell'affidamento, di presiedere il Seggio di gara cui è affidato l'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti proposti aggiudicatari, ai sensi dell'art. 15, comma 4, del D. Lgs.36/2023.

RICHIAMATO l'Atto Dirigenziale n. 97 del 26 novembre 2024 della Sezione Enti Locali con il quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione tecnica delle offerte innanzi indicate;

CONSIDERATO il verbale n. 5 del 14 gennaio 2025, redatto dalla Commissione Giudicatrice, di attribuzione del punteggio finale alle offerte presentate dai concorrenti, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, dal quale risulta la seguente graduatoria:

Operatore	Stato Offerta	Punteggio Totale
B.B.F. SpA	Aggiudicatario proposto	95.82
PROMAL		91.56
RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s		86.87

CONSIDERATO che la Commissione, nel sopracitato verbale n. 5, non rilevava ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 e del paragrafo 23 del disciplinare di gara, anomalia dell'offerta presentata del concorrente primo in graduatoria e, dunque, proponeva l'aggiudicazione in favore della Società B.B.F. s.p.a;

CONSIDERATO che, come da verbale del Seggio di gara, n. 2 del 15 gennaio 2025, all'esito delle attività di competenza della Commissione giudicatrice, effettuate prima dell'esame delle buste amministrative, in virtù dell'adozione della cd. inversione procedimentale prevista nel disciplinare di gara, il Seggio di gara ha svolto le attività di verifica della documentazione amministrativa ex art. 107, comma 3, D.Lgs. 36/2023 presentata dal concorrente proposto quale aggiudicatario dalla Commissione giudicatrice, non rilevando irregolarità e ammettendo il concorrente alle successive fasi di gara;

DATO ATTO che si è proceduto ai controlli sull' aggiudicatario proposto, ai sensi dell'art. 99 e 100 del D. Lgs n. 36/2023, diretti ad accertare il possesso dei requisiti richiesti ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto, richiedendo tramite il sistema FVOE 2.0 istituito presso l'ANAC al concorrente risultato primo in graduatoria, società B.B.F s.p.a, di comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale ed economico-finanziario in conformità a quanto dichiarato nelle Sezioni C e D dei rispettivi DGUE;

DATO ATTO che il sopra indicato operatore ha trasmesso la documentazione tramite il sistema FVOE 2.0 istituito presso l'ANAC e che a seguito del controllo di tale documentazione risulta esserci corrispondenza tra quanto richiesto nel disciplinare di gara e quanto dichiarato e comprovato dall' operatore stesso, non risultando pertanto criticità in ordine al possesso dei requisiti di capacità economico finanziari e tecnico professionale richiesti dalla documentazione di gara;

CONSIDERATO che dalle verifiche effettuate, ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023, non sono emerse cause di esclusione di cui ai predetti articoli in capo al soggetto proposto quale aggiudicatario della gara in oggetto, come da Verbale dei controlli n. 1 del 28 febbraio 2025 allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO delle decisioni assunte dal RfA, di cui al Verbale n. 3 del 26 febbraio 2025, ex art. 36, comma 3 del D.Lgs. n.36/2023 in materia di accesso agli atti, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, nel quale è riportato che:
"non è pervenuta alcuna "*richiesta di oscuramento di parti delle offerte di cui ai commi 1 e 2, indicate dagli operatori ai sensi dell'articolo 35, comma 4, lettera a)";*
di conseguenza:

- si procederà secondo quanto disposto dal sopra citato art. 36 del d.lgs 36/2023, commi da n. 1 a n. 4;
- l'eventuale ricorso, in aggiunta a quanto disposto dalla vigente normativa in merito ai requisiti per la validità della notifica telematica degli atti, dovrà essere trasmesso, a mezzo PEC, al seguente indirizzo: servizioappalti@pec.rupar.puglia.it;
-

CONSIDERATO che il Responsabile della procedura per la fase dell'affidamento, esaminate la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice, ritenendola legittima e conforme all'interesse pubblico, verificata la regolarità del procedimento propone di determinare l'aggiudicazione dell'appalto de quo in favore della società B.B.F s.p.a risultata prima nella graduatoria con il punteggio di 95.82, il quale ha offerto il prezzo complessivo di € 1.523.484,79 IVA esclusa;

VERIFICA AI SENSI DEL D.Lgs. 196/2003 e del Regolamento UE 2016/679

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003 e del regolamento UE 2016/679 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI AL D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii.
L'operazione contabile proposta assicura il rispetto dei vincoli di finanza pubblica vigenti e gli equilibri di Bilancio di cui al D.Lgs n.118/2011. La spesa

complessiva rinveniente dal presente provvedimento è quantificata in € 1.858.651,44, compreso IVA, (di cui € 1.523.484.79 per sorte capitale e € 335.166,65 per IVA) e garantita dagli stanziamenti di cui alla Determinazione del Dirigente Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti n. 67 del 04.09.2024;
Si dà atto che alla liquidazione della spesa afferente all'appalto di cui trattasi provvederà direttamente la Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti in favore della Società B.B.F s.p.a con sede legale a Milano, Viale Bianca Maria,23 20122, CF/P.IVA IT 01782170136.

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

1.**di prendere atto** delle risultanze di gara di cui ai 5 verbali della Commissione giudicatrice dei 2 verbali del seggio di gara del verbale dei controlli del Responsabile della procedura per la fase affidamento e del verbale ex art. 36, comma 4 in materia di accesso agli atti, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

2.**di procedere** all'aggiudicazione della "GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI CIG B352E21DB0)", in favore della Società B.B.F. s.p.a.;

3. di dare atto che l'aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art.17, comma 5 del D.Lgs. 36/2023;

4. di dare atto che si provvederà a stipulare i contratti di appalto con l'osservanza di quanto previsto dall'art. 18 del D.Lgs. 36/2023;

5. **di trasmettere** il presente atto all'Ufficiale Rogante della Regione, ai fini della predisposizione dei contratti relativi servizi sopra richiamati;

6. di dare atto, altresì, che i contratti, una volta stipulati, dovranno essere registrati a spese degli aggiudicatari;

7. **di trasmettere** la presente determinazione, unitamente ai verbali di gara, ai soggetti interessati, intendendosi approvati con il presente provvedimento;
Il provvedimento viene redatto in forma integrale ai fini di pubblicità legale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D. Lgs. n. 196/2003 Codice in materia di protezione dei dati personali, come modificato dal D. Lgs. n.101/2018 recante "Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati)".

Il presente provvedimento, è stato elaborato, tramite piattaforma CIFRA 2, composto da pagine tutte progressivamente numerate, oltre allegati, firmato digitalmente ed adottato in unico originale, è dichiarato immediatamente esecutivo e sarà:

- *trasmesso telematicamente al Dirigente* della Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti;
- *trasmesso telematicamente all'Ufficiale Rogante;*
- *pubblicato sul sito internet dell'ente, sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione Provvedimenti, oscurando gli eventuali dati personali non necessari ai fini dell'adempimento dell'obbligo di pubblicazione;*
- *pubblicato per 10 giorni lavorativi consecutivi a decorrere dalla data della sua adozione, ai sensi dell'art. 20 comma 3 del DPGR n. 22/2021, all'Albo pretorio on line;*
- *trasmesso, tramite piattaforma CIFRA 2, al Segretaria Generale della Giunta Regionale;*

ALLEGATI INTEGRANTI

Documento - Impronta (SHA256)
allegati determina di aggiudicazione gara arredi Caserma Rossani.pdf - 3526a7c8d508b660dc9cd40a856301c0688ea342a83afbc78ad617108ac6098e

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

P.O. Appalti di Forniture e Servizi
Mario Lembo

Il Dirigente Della Sezione Enti Locali
Elisabetta Rubino

Verbale di Gara n. 1

GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI CIG B352E21DB0. CIG B352E21DB0

Premesso che:

- con Determinazione dirigenziale della Sezione Enti Locali – Servizio Appalti n. 82 del 26.09.2024 è stato nominato Responsabile di procedimento per la fase affidamento, ex art. 15, comma 4 D.lgs. n. 36/2023 il dott. Mario Lembo, responsabile PO Appalti di Forniture e Servizi;
- con Determinazione dirigenziale della Sezione Enti Locali – Servizio Appalti n. 88 del 07.10.2024 è stata indetta la procedura in epigrafe;
- la Stazione Appaltante ha provveduto, come per legge, alla pubblicità legale degli atti ai sensi e nelle forme descritte dagli articoli 84 e 85 del D.lgs. n. 36/2023, su GUUE e mediante la Piattaforma per la pubblicità legale degli atti, parte della banca dati ANAC, nonché sul sito www.regione.puglia.it nella Sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti/ Bandi di gara in corso;
- la Stazione Appaltante ha fissato, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche, le ore 13:00 del giorno 14.11.2024;
- la seduta pubblica in modalità virtuale è stata fissata alle ore 15:00 del 14.11.2024;
- alle ore 15:00 del giorno 14.11.2024, si è insediato in seduta pubblica virtuale il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere all'espletamento delle operazioni previste dall'art. 20 del Disciplinare di gara:

Presidente

Dott. Mario Lembo (Responsabile di procedimento per la fase affidamento)

Testimoni

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo (Funzionario Sezione Enti Locali)

Preliminarmente, la Presidente dà atto che, come meglio dettagliato dall'art. 20 del disciplinare, la gara sarà disciplinata come di seguito:

- il Seggio di gara, nella composizione sopra riportata, nella prima seduta pubblica virtuale, si avvale dell'inversione procedimentale di cui all'articolo 107, comma 3, del D.Lgs. 36/2023;
- la Commissione giudicatrice, nominata con atto del Dirigente della Sezione Enti Locali, accederà su EMPULIA con le credenziali del Presidente e procederà all'apertura, esame e valutazione delle buste telematiche contenenti le offerte Tecniche, applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare;
- la Commissione giudicatrice, in seduta virtuale, comunicherà i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e procederà all'esito dell'apertura delle offerte economiche ad attribuire i relativi punteggi, secondo i criteri e le modalità descritte nel disciplinare di gara, formulando una proposta di aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato la migliore offerta non anomala, chiudendo le operazioni di gara e trasmettendo al Responsabile del procedimento per la fase affidamento i verbali di gara ai fini dei successivi adempimenti, in caso di anomalia si opererà ai sensi del par. 23 del Disciplinare di gara;
- Il Seggio di gara procederà alla verifica della documentazione amministrativa e procede alla verifica del possesso dei requisiti ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs.. 36/2023 in capo ai concorrenti individuato quale aggiudicatario proposto dell'appalto in oggetto.

Il Presidente, utilizzando le credenziali di accesso alla piattaforma telematica, apre la seduta pubblica virtuale dando atto che sono pervenute nei termini n. 3 offerte telematiche, come di seguito indicate:

N.	Concorrente	Data di ricezione	Protocollo
1	B.B.F. SpA	13/11/2024 18:58:44	PE313664-24
2	RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s.	14/11/2024 09:22:50	PE313762-24
3	PROMAL	14/11/2024 11:13:38	PE313921-24

Il Presidente, come disciplinato dall'art. 20 del Disciplinare di gara, avvalendosi dell'"inversione procedimentale", di cui all'art 107, comma 3, del D.Lgs n. 36/2023, procede per ogni singola offerta alle attività di seguito descritte:

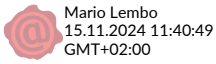
a) sblocco sulla piattaforma EmPULIA della busta amministrativa, attraverso il comando "Apertura Buste" senza verificare il contenuto della stessa;
b) attribuzione dell'esito "Ammessa all'inversione procedimentale", con specificazione che trattasi di ammissione ex art. art.107, comma 3, D.Lgs. n. 36/2023;
c) la verifica della documentazione amministrativa presentata e del rispetto dei requisiti richiesti avverrà secondo la disciplina di cui al citato art. 107, comma 3, successivamente a quella di valutazione delle offerte tecniche ed economiche nei confronti dei soli primi classificati.

Il Presidente termina la fase di "Valutazione Amministrativa" sulla predetta piattaforma e dichiara conclusa la seduta pubblica virtuale alle ore 15:20, disponendo la pubblicazione dell'esito della seduta sulla Piattaforma stessa.

Il Presidente, in ultimo, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 20, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, dispone che la pubblicazione del presente verbale sul portale della Regione Puglia e sul portale EmPULIA, sia effettuata unitamente alla Determina di aggiudicazione, di cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett c), del D.lgs. 36/2023.

Letto, confermato e sottoscritto

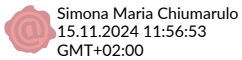
Dott. Mario Lembo



_____

(Responsabile Procedura di Gara - Presidente di Seggio)

dott.ssa Simona Maria Chiumarulo



_____

(Funzionario Sezione Enti Locali)

Verbale del Seggio di Gara n. 2

GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI - CIG B352E21DB0.

Premesso che:

- con verbale n. 1 del 14 novembre 2024, che qui si richiama, il Presidente del seggio di gara, come disciplinato dall'art. 20 del Disciplinare di gara, avvalendosi dell'inversione procedimentale di cui all'art. 107, comma 3, del D.Lgs n. 36/2023, dopo aver rilevato che erano pervenute nei termini n. 3 offerte telematiche, poneva le stesse in stato di "Ammessa all'inversione procedimentale" (art. 107, comma 3 D.Lgs. 36/2023) senza valutare il contenuto delle stesse, dando atto che la verifica della documentazione amministrativa presentata e il rispetto dei requisiti richiesti sarebbe avvenuta, successivamente a quella di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, di competenza della Commissione giudicatrice, nei confronti dei soli primi in graduatoria per ogni lotto.

- la Commissione giudicatrice, nominata con A.D. n. 97 del 26 novembre 2024, in data 14 gennaio 2025 all'esito operazioni di gara, come da verbali dal n.1 al n.5, che qui si richiamano, stilava la graduatoria come di seguito:

OPERATORE	Punteggio totale
1. B.B.F s.p.a	**95.82**
2. Promal	**91.56**
3. RTI G.A.M Gonzagarredi Montessori srl – f.lli Schiavone s.a.s	**86.87**

- la Commissione giudicatrice, con verbale n. 5 del 14 gennaio 2024, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.lgs. 36/2023, predisponeva la proposta di aggiudicazione alla miglior offerta non anomala, in favore della società B.B.F s.p.a e trasmetteva i verbali dal n. 1 al n. 5 alla Sezione Enti Locali per il prosieguo delle ulteriori fasi di gara.

Considerato:

- che in attuazione della disciplina dell'inversione procedimentale di cui in premessa, come specificato al paragrafo 22 del Disciplinare di gara, occorre procedere alla verifica della documentazione amministrativa richiesta dal Disciplinare stesso e prodotta in sede di offerta dai concorrenti sopraindicati;

A tal fine, alle ore 10:10 del giorno 15 gennaio 2025, si è riunito il Seggio di gara, come di seguito composto, per procedere all'apertura dei documenti contenuti nella busta amministrativa presentata dall'operatore individuato quale aggiudicatario e alla relativa verifica.

Presidente

Mario Lembo (Responsabile procedimento di gara)

Testimone

Simona Maria Chiumarulo (Funzionaria Sezione Enti locali)

Premesso quanto sopra, il Presidente procede all'apertura del plico telematico e quindi, alla valutazione amministrativa della documentazione prodotta dalla società **B.B.F. spa**.

Dall'esame della DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, che deve contenere quanto indicato al punto 17 del disciplinare di gara, il Seggio di gara riscontra l'esatta rispondenza e la completezza di tutta la documentazione prodotta rispetto a quanto prescritto. Il Presidente decide, pertanto, di **ammettere** la società **B.B.F. spa**. alle successive fasi del procedimento di gara.

Il Presidente, prende atto inoltre che l'operatore nel DGUE dichiara che intende subappaltare i servizi di manodopera per privati nei limiti del 5.60%.

Il Seggio di gara, preso atto che nella busta contenente l'offerta economica, valutata dalla Commissione giudicatrice (come da verbale n. 5) la società B.B.F. s.p.a ha inserito la scheda di dettaglio del costo orario dei dipendenti, procede alla valutazione della congruità della stessa.

Il Seggio valuta il costo orario presentato (pari ad € 125.663,50 di cui 34.800 di subappalto) congruo e in linea con il costo stimato, inserito nel disciplinare di gara determinato sulla base delle tabelle ministeriali dell'industria Metalmeccanica privata aggiornata a Ottobre 2023, applicando il CCNL applicato è Legno e Arredamento (Industria) con adeguamento IPCA 2023.

Conclusa positivamente tale verifica, il Presidente del seggio per poter verificare ai sensi dell'art. 17, comma 5 del D.Lgs. n. 36/2023 il possesso in capo agli offerenti dei requisiti generali e speciali prescritti dal disciplinare di gara, procede collegandosi al sito ANAC, con le proprie credenziali SPID, a chiedere agli operatori proposti aggiudicatari autorizzazione all'accesso al loro Fascicolo virtuale OE (FVOE) 2.0. La seduta si chiude alle ore 14:01.

Il Presidente, in ultimo, al fine dell'assolvimento degli obblighi di cui all'art. 20, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, dispone che la pubblicazione del presente verbale sul portale della Regione Puglia e sul portale EmPULIA, sia effettuata unitamente alla Determina di aggiudicazione, di cui sarà dato avviso ai concorrenti ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett c), del D.lgs. 36/2023.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Mario Lembo
(Responsabile procedimento di gara - Presidente di Seggio)
_____

Mario Lembo
07.02.2025 14:04:29
GMT+02:00

Dott.ssa Simona Maria Chiumarulo
(Funzionario Sezione Enti Locali)
_____

Simona Maria Chiumarulo
07.02.2025 14:27:40
GMT+02:00

VERBALE DI COMMISSIONE N.1

Il giorno 3 del mese di Dicembre dell'anno 2024, alle ore 15:00, si è riunita in seduta pubblica virtuale, la commissione di "GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI. - CIG: B352E21DB0" nominata con A.D. N.00097 del 26/11/2024 della Segreteria Generale della Presidenza, Sezione Enti Locali. La commissione risulta così composta:

- **Dott.ssa Angela Cistulli - Presidente**
  (Dirigente della Sezione Economia della Cultura)
- **Dott. Mauro Paolo Bruno – Componente**
  (Dirigente della Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti)
- **Ing. Emanuele Bianco - Componente**
  (Funzionario della Direzione del Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio)

In apertura, si prende atto dell'assenza del segretario verbalizzante, senza diritto di voto, Dott.ssa Graziana Sardone, funzionaria incardinata presso la Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti. Pertanto, le funzioni di segretario verbalizzante vengono assegnate all'Ing. Emanuele Bianco.

Successivamente, la commissione procede al download della documentazione allegata all'Offerta Tecnica di ciascun concorrente per verificare esclusivamente la presenza dei documenti obbligatori indicati al punto 16 "Offerta Tecnica" del Disciplinare, necessari alla formale accettazione delle offerte ricevute.

OFFERTA TECNICA - B.B.F. s.p.a.

Si attesta che l'offerta tecnica della B.B.F. s.p.a., firmata da Nicoletta Borgonovo, è composta come segue:

1. **Busta Tecnica BBF**, contenente due documenti denominati:
   a) **Relazione tecnica dell'offerta_BBF.pdf.p7m** - composto da n. 15 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta;
   b) **Schede Tecniche di Prodotto_BBF Spa.pdf.p7m** - composto da n. 241 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta.

2. **Ulteriore documentazione BBF**, contenente nove documenti denominati:
   a) **373_E_CSAI-2.pdf.p7m** - composto da n. 38 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta;
   b) **Bilancio 2023.pdf.p7m** - composto da n. 55 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta;
   c) **Bilancio Nota integrativa 2023.pdf.p7m** - composto da n. 45 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta;
   d) **Certificato FSC scad. 21.10.2028.pdf.p7m** - composto da n. 1 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta e FUMAGALLI Paolo;
   e) **Certificato ISO 9001 scad 08.10.2025.pdf.p7m** - composto da n. 4 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta;
   f) **Certificato ISO 14001 scad 27.04.2026.pdf.p7m** - composto da n. 2 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta;
   g) **Certificazione BBF.pdf.p7m** - composto da n. 1 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta;

h) **m) DISCIPLINARE ALLEGATO 3.3.** - attestato di sopralluogo.pdf.p7m - composto da n. 4 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta;

i) **Subappalto.pdf.p7m** - composto da n. 1 pagine e firmato digitalmente da BORGONOVO Nicoletta.

OFFERTA TECNICA - RTI G.A.M. Gonzagarredi Montessori Srl - F.lli Schiavone s.a.s.

Si attesta che l'offerta tecnica della RTI G.A.M. Gonzagarredi Montessori Srl - F.lli Schiavone s.a.s., firmata da Roberto Milani e Riccardo Schiavone, è composta come segue:

1. **Busta Tecnica GAM,** contenente due documenti denominati:
   a. **Relazione tecnica + Certificati LR.pdf.p7m** - composto da n. 21 pagine e firmato digitalmente da MILANI Roberto e SCHIAVONE Riccardo;
   b. **Schede Tecniche.pdf.p7m** - composto da n. 591 pagine e firmato digitalmente da MILANI Roberto e SCHIAVONE Riccardo.

La commissione rileva l'assenza, all'interno della documentazione trasmessa, dell'Attestato di sopralluogo (Allegato 3.3) richiesto dal punto 11 del Disciplinare. Tuttavia, il Dott. Bruno segnala che l'offerente ha regolarmente effettuato in sua presenza i sopralluoghi preventivi presso l'ex Caserma Rossani a Bari nelle date 16/10/2024 (Zecchin Alessandro per conto di G.A.M. Gonzagarredi Montessori Srl) e 25/10/2024 (Riccardo Schiavone per conto di F.lli Schiavone s.a.s.).

Pertanto la commissione, visionati gli attestati di sopralluogo firmati in originale, e accertato che gli stessi sono stati trasmessi dalla Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti all'offerente tramite PEC in data 16/10/2024 e 28/10/2024, non rileva motivi ostativi

all'accettazione dell'offerta della RTI G.A.M. Gonzagarredi Montessori Srl - F.lli Schiavone s.a.s. e al prosieguo della procedura di gara.

OFFERTA TECNICA – PROMAL s.r.l.

Si attesta che l'offerta tecnica della PROMAL, firmata da Mauro Pesso, è composta come segue:

1. **Busta Tecnica PROMAL**, contenente due documenti denominati:
   a. **PROMAL_Offerta Tecnica_Bari.pdf.p7m** - composto da n. 498 pagine e firmato digitalmente da PESSO Mauro;
   b. **Verbale sopralluogo PROMAL.pdf.p7m** - composto da n. 4 pagine e firmato digitalmente da PESSO Mauro.

La commissione, verificata la presenza dei documenti obbligatori indicati al punto 16 "Offerta Tecnica" del Disciplinare, procede alla formale accettazione di tutte le offerte ricevute, dandone comunicazione agli operatori economici tramite la piattaforma EmPulia.

Le operazioni, svolte in seduta pubblica virtuale, si concludono alle ore 17:39. La commissione si riserva di proseguire la valutazione delle Offerte Tecniche ricevute in data da concordare.

Dott.ssa Angela Cistulli
Presidente

Dott. Mauro Paolo Bruno
Componente

Ing. Emanuele Bianco
Componente e Segretario Verbalizzante

VERBALE DI COMMISSIONE N.2

Il giorno 4 del mese di Dicembre dell'anno 2024, alle ore 12:00, si è riunita in seduta riservata e presso gli uffici del Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, siti presso la Fiera del Levante di Bari (BA), Pad. 107, Lungomare Starita, la commissione di "GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI. - CIG: B352E21DB0" nominata con A.D. N.00097 del 26/11/2024 della Segreteria Generale della Presidenza, Sezione Enti Locali, così composta:

- **Dott.ssa Angela Cistulli - Presidente**
  (Dirigente della Sezione Economia della Cultura)
- **Dott. Mauro Paolo Bruno – Componente**
  (Dirigente della Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti)
- **Ing. Emanuele Bianco - Componente**
  (Funzionario della Direzione del Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio)

Preliminarmente, si prende atto dell'assenza del segretario verbalizzante, senza diritto di voto, Dott.ssa Graziana Sardone, funzionaria incardinata presso la Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti. Pertanto, le funzioni di segretario verbalizzante vengono assegnate all'Ing. Emanuele Bianco.

Prima dell'apertura delle offerte tecniche, i componenti della commissione stabiliscono di procedere dapprima all'assegnazione, a ciascun concorrente, dei coefficienti previsti dal punto 18.1 del disciplinare di gara per i criteri 1.A), 1.B), 1.C), 2.A), 2.B) e relativi sub-

criteri. Ultimata tale fase, si procederà ad un sopralluogo presso la sede del Polo Bibliotecario Regionale situato all'ex Caserma Rossani, per visionare i campioni consegnati da ciascun concorrente e alla relativa assegnazione dei coefficienti di valutazione previsti dal disciplinare di gara per il Criterio 1.D).

Ultimata, la fase di assegnazione dei coefficienti, si procederà alla riparametrazione dei coefficienti ottenuti dalla media dei coefficienti assegnati da ogni singolo componete della commissione per ogni sub-criterio di valutazione discrezionale, secondo le modalità previste dal punto 18.2 del disciplinare di gara.

Infine, come stabilito dal punto 18.4 del summenzionato disciplinare, se nel punteggio dell'offerta tecnica complessiva, nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionalmente decrescente.

Tanto premesso, si procede all'apertura della documentazione allegata all'Offerta tecnica della concorrente **B.B.F. spa** e alla contestuale attribuzione dei punteggi ai sub-criteri e relativi criteri di valutazione previsti al punto 18.1 del disciplinare di gara.

La commissione accerta inoltre che, all'interno della relazione tecnica, sono state rispettate il numero massimo di facciate formato A4 previste dal punto 18.1 del disciplinare, per la descrizione delle proposte per ciascuno dei criteri di valutazione.

In merito al sub-criterio di valutazione tabellare 1.A.a), la commissione ha constatato che l'offerente ha trasmesso copia della certificazione di qualità UNI EN 9001, ma senza che la stessa sia stata autenticata. Per tale ragione, il punteggio attribuibile al summenzionato sub-criterio di valutazione è 0.

Per quanto riguarda il sub-criterio 1.A.b), la commissione rileva che, all'interno della relazione tecnica (pagg. 3-4), la proponente ha indicato due referenze con importo superiore a € 400.000,00 al netto di IVA e realizzate entrambe nel quinquennio precedente alla data di pubblicazione del bando. Tuttavia, solo il progetto "AXPO" realizzato per Extravega Milano srl riguarda la realizzazione, oltre che di arredo uffici e sale di rappresentanza, anche di una biblioteca aziendale. Pertanto, al sub-criterio tabellare di valutazione è attribuito un punteggio di 0,5.

Proseguendo nella disamina della documentazione tecnica, in merito ai sub-criteri di valutazione afferenti al criterio di valutazione 1.B) "Sistema di montaggio e caratteristiche dei ripiani" la commissione analizza quanto descritto dalla concorrente all'interno della relazione tecnica (pagg. 4-7). Ad unanimità dei componenti, la commissione valuta che le soluzioni proposte sono tecnicamente valide e in linea con l'idea progettuale, pertanto ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 1 (corrispondente a "Ottimo" nella scala di valutazione) a ciascuno dei sub-criteri del summenzionato criterio di valutazione discrezionale 1.B).

In merito al criterio di valutazione 1.C) "Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato", la commissione analizza quanto descritto dall'offerente all'interno della relazione (pagg.8-12), riscontrando che la concorrente ha dichiarato di offrire, per ciascuno dei prodotti oggetto di valutazione, la stessa marca e modello dei prodotti indicati all'interno del progetto e specificati all'interno del CSA, senza avvalersi di modelli simili.

La commissione analizza inoltre la completezza delle schede tecniche dei prodotti forniti, rilevando che l'offerente ha presentato tutte le schede dei prodotti oggetto di valutazione, ad eccezione di alcune schede tecniche relative al sub-criterio "Corrispondenza degli altri arredi di progetto con quelli previsti da Capitolato per qualità

estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche". Nello specifico, mancano le schede dei seguenti prodotti:

- F.CARRELLO.SEDIE.01
- F.CARRELLO.SEDIE.02
- F.CARRELLO.SEDIE.03
- A.SC.P.M.2_StripLED
- BAR_StripLED

Alla luce di ciò, ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 1 (corrispondente a "Ottimo" nella scala di valutazione) ad ognuno dei sub-criteri del summenzionato criterio di valutazione discrezionale 1.C), eccezion fatta per il sub-criterio "Corrispondenza degli altri arredi di progetto con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche", al quale ciascuno commissario assegna il coefficiente 0.8 (corrispondente a "Buono" nella scala di valutazione), per la mancanza di alcune schede tecniche rispetto al complesso di prodotti offerti.

Completata l'attribuzione dei coefficienti di valutazione ai criteri 1.A), 1.B) e 1.C) secondo quanto stabilito dal punto 18.2 del disciplinare di gara e come si evince dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale, le operazioni, effettuate in seduta riservata, si concludono alle ore 14:30 e la commissione rinvia il prosieguo delle operazioni di valutazione delle Offerte Tecniche al giorno 05/12/2024.

Dott.ssa Angela Cistulli
Presidente

Dott. Mauro Paolo Bruno
Componente

Ing. Emanuele Bianco

Componente e Segretario Verbalizzante

ALLEGATO - VERBALE DI COMMISSIONE N. 2 del 4 Dicembre 2024

CONCORRENTE	B.B.F. s.p.a.

N.	Criterio di valutazione	Punti max.	N.	Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max	ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA Punto 18.2. del Disciplinare					Punti D Assegnati	Punti T Assegnati	PUNTEGGIO Assegnato
							1° Passaggio - Punto 18.2.A			2° Passaggio - Punto 18.2.B	3° Passaggio - Punto 18.2.C			
							Coefficienti assegnati dai commissari della Commissione Giudicatrice			Media dei Coefficienti	Riparametrazione			
							Dott.ssa Angela Cistulli	Dott. Mauro Paolo Bruno	Ing. Emanuele Bianco					
					A	B	C	D	E	F	G	H = A x G	I	L = H + I
1.A)	Qualità	6,00	1.A.a)	Sarà valutato il possesso della certificazione di qualità UNI EN 9001, che dovrà essere dimostrato producendo, allegata all'offerta tecnica, copia autenticata della medesima.		2,00							0,00	
			1.A.b)	Sarà valutato il numero di forniture per biblioteche, per enti pubblici e/o aziende private, analoga a quella oggetto dell'appalto, di valore netto complessivo, per ciascuna, non inferiore a € 400.000,00 (quattrocentomila/00), iva esclusa, eseguite regolarmente e con buon esito nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando (0,5 punti per ogni fornitura)		4,00						0,50	
1.B)	Sistema di montaggio e caratteristiche dei ripiani	12,00		**La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:**										
				Sistema di montaggio a semplice innesto del ripiano su reggiripiani laterali metallici con pioli saldati da inserire nelle bucature delle spalle - SENZA ausilio di utensili.	5,00		1,00	1,00	1,00					
				Possibilità di utilizzare il medesimo ripiano, semplicemente capovolgendolo, come ripiano inclinato per esposizione dei libri di piatto, da agganciare con piolini in acciaio sagomati infilati nelle bucature previste nelle spalle (ripiano con ali dotate di asole sagomate antiribaltamento come da progetto).	5,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza della lampada lineare a scaffale con quanto previsto da progetto, dal punto di vista della "leggerezza" visiva del corpo illuminante e dei supporti, SENZA ferramenta in vista.	2,00		1,00	1,00	1,00					
				La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:										
				Corrispondenza delle sedie F.SE.01 e A.SE.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.B.01 con quellepreviste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.04 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.05 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					

1.C)	Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato	37,00		Corrispondenza delle poltroncine F.PO.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.06 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.07 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.09, F.PO.10a, F.PO.10b, F.PO.11 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.12 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.13 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.14 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltroncine A.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle lampade a sospensione F.L.SOSP.1; F.L.SOSP.2a; F.L.SOSP.2b con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle lampade da tavolo L.01 con quelle previste da Capitolato per dimensioni, forma e dimensioni del diffusore, forma e dimensioni del supporto, qualità estetica e caratteristiche tecniche.	3,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.01 e F.TA.01.R con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.03 e F.TA.04 con quelli previsti da Capitolato per materiali, qualità estetica e forma.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.01 e A.TA.02 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.03, A.TA.04 e A.MC.01a, A.MC.01b, A.TA.08, F.TA.08, F.TA.09, F.TA.10, F.TA.11, F.TA.12 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.05, A.TA.06, A.TA.07, F.TA.06 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli-gioco F.TA.G.01 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei cestini per raccolta differenziata e per spazzatura generica con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza degli altri arredi di progetto con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	3,00		0,80	0,80	0,80				
				Corrispondenza degli accessori blocchi presa, passacavi, top-access, etc. per i banconi e i tavoli, con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Ruote degli scaffali con caratteristiche estetiche e tecniche come da capitolato.	1,00		1,00	1,00	1,00				

1.D)	Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive	18,00		I campioni dovranno essere conformi alle caratteristiche tecniche ed estetiche indicate nel Capitolato, che saranno valutate come imprescindibili, pena l'esclusione per indeterminatezza della proposta presentata. Non verranno accettati campioni in alcun modo difformi per dimensioni, materiali e forme, pena l'esclusione. Verrà valutata, a insindacabile giudizio della Commissione, la qualità estetica dei campioni realizzati e la qualità tecnica delle soluzioni costruttive proposte, secondo quanto prescritto nelle schede di Capitolato. I campioni verranno valutati sia dal punto di vista tecnico (stabilità, qualità delle finiture, etc.) sia dal punto di vista estetico, con particolare attenzione alla finitura degli spigoli, che non devono presentare imperfezioni o scheggiature, e alla giunzione dei pannelli a 45°, da realizzarsi con spigoli arrotondati tali che lo spigolo arrotondato del ciascun singolo pannello dovrà avere raggio di curvatura NON superiore a 1 mm, in modo tale che i due pannelli accoppiati a 45° abbiano raggio di curvatura superiore a 2 mm, per limitare al massimo la visibilità della giunzione dei due pezzi a 45°. Verrà inoltre apprezzata l'assenza di ferramenta a vista.	18,00										
IIGLIORAMENTO ASPETTI PROGETTUALI															
2.A)	Manutenibilità e semplicità d'uso	2,00		L'offerente dovrà fornire una dettagliata relazionein merito ai sistemi di pulizia, manutenzione, montaggio e smontaggio, sostituzione di parti usurate, fornendo indicazioni in merito ai prodotti da impiegare per la pulizia quotidiana, sugli utensili necessari e sulla modalità di smontaggio /rimontaggio di parti, nonché sulla futura reperibilità di componenti da sostituire nonché ogni altro elemento ritenuto necessario al fine di rendere possibile tale valutazione.	2,00										
2.A)	Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita	5,00		L'offerente dovrà indicare l'incremento della durata della garanzia in anni, in base alla quale la stazione appaltante valuterà la maggior durata della garanzia rispetto al periodo minimo di 24 mesi richiesto dal Capitolato 5 (1 punto per ogni anno in più rispetto ai 24 mesi previsti dal capitolato speciale di appalto).		5,00									
													TOTALE		

VERBALE DI COMMISSIONE N.3

Il giorno 5 del mese di Dicembre dell'anno 2024, alle ore 14:30, si è riunita in seduta riservata e in modalità telematica la commissione di "GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI. - CIG: B352E21DB0" nominata con A.D. N.00097 del 26/11/2024 della Segreteria Generale della Presidenza, Sezione Enti Locali, così composta:

- **Dott.ssa Angela Cistulli - Presidente**
  (Dirigente della Sezione Economia della Cultura)
- **Dott. Mauro Paolo Bruno – Componente**
  (Dirigente della Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti)
- **Ing. Emanuele Bianco - Componente**
  (Funzionario della Direzione del Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio)

In apertura, si prende atto dell'assenza del segretario verbalizzante, senza diritto di voto, Dott.ssa Graziana Sardone, funzionaria incardinata presso la Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti. Pertanto, le funzioni di segretario verbalizzante vengono assegnate all'Ing. Emanuele Bianco.

Successivamente si prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica della **B.B.F. s.p.a** e alla contestuale attribuzione dei punteggi ai restanti criteri di valutazione 2.A) e 2.B) previsti al punto 18.1 del disciplinare di gara.

In merito al sub-criterio di valutazione tabellare 2.A) relativo al miglioramento degli aspetti progettuali e nello specifico alla manutenibilità e semplicità d'uso delle soluzioni proposte, la commissione analizza quanto proposto dalla concorrente all'interno della relazione tecnica (pagg.14-15), riscontrando che sono stati accuratamente dettagliati i sistemi di pulizia, manutenzione, montaggio e smontaggio, sostituzione di parti usurate, nonché la futura reperibilità di componenti da sostituire, mediante un sistema di tracciamento che garantisce la sostituzione puntuale e in autonomia dei componenti di ciascun arredo. Per questi motivi, ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 1 (corrispondente a "Ottimo" nella scala di valutazione) al criterio di valutazione 2.A).

Concludendo, a pag. 15 della relazione tecnica, l'operatore economico dichiara di voler incrementare la durata della garanzia rispetto al periodo minimo di 24 mesi richiesto dal Capitolato 5, di ulteriori 5 anni e pertanto la commissione assegna il punteggio di 5 al Criterio 2.B). (1 punto per ogni anno in più rispetto ai 24 mesi previsti dal capitolato speciale di appalto).

A seguire, si procede all'apertura della documentazione allegata all'Offerta tecnica della concorrente **RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s** e alla contestuale attribuzione dei punteggi ai sub-criteri e relativi criteri di valutazione previsti al punto 18.1 del disciplinare di gara.
Preliminarmente, la commissione accerta che, all'interno della relazione tecnica, sono state rispettate il numero massimo di facciate formato A4 previste dal punto 18.1 del disciplinare di gara, per la descrizione delle proposte per ciascuno dei criteri di valutazione.

In merito al sub-criterio di valutazione tabellare 1.A.a), la commissione ha constatato che l'offerente ha trasmesso copia della certificazione di qualità UNI EN 9001 di entrambe le

società componenti il RTI, ma senza che la stesse siano state autenticate, ragion per cui il punteggio attribuibile alla concorrente per il summenzionato sub-criterio di valutazione è 0.

Per quanto riguarda invece il sub-criterio 1.A.b), all'interno della relazione tecnica (pagg. 1-5), la proponente ha indicato due referenze con importo superiore a € 400.000,00 al netto di IVA e realizzate entrambe nel quinquennio precedente alla data di pubblicazione del bando, pertanto la commissione reputandole entrambe valide, in quanto riguardano anche la realizzazione di spazi adibiti a biblioteche da parte di soggetti pubblici o aziende private, attribuisce il punteggio di 1 al summenzionato sub-criterio tabellare di valutazione.

Proseguendo nella disamina della documentazione tecnica, in merito ai sub-criteri di valutazione afferenti al criterio di valutazione 1.B) "Sistema di montaggio e caratteristiche dei ripiani" la commissione analizza quanto descritto dalla concorrente all'interno della relazione tecnica (pagg. 6-9). Ad unanimità dei componenti, la commissione valuta che le soluzioni proposte sono tecnicamente valide e in linea con l'idea progettuale, pertanto ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 1 (corrispondente a "Ottimo" nella scala di valutazione) a ciascuno dei sub-criteri del summenzionato criterio di valutazione discrezionale 1.B).

In merito al criterio di valutazione 1.C) "Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato", la commissione analizza quanto descritto dall'offerente all'interno della relazione (pagg.10-15), riscontrando che la concorrente ha dichiarato di offrire, per ciascuno dei prodotti oggetto di valutazione, la stessa marca e modello dei prodotti indicati all'interno del progetto e specificati all'interno del CSA, senza avvalersi di modelli simili.

Esclusivamente per le Poltrone F.PO.07, l'offerente dichiara espressamente di utilizzare quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche, specificando che *"è stato offerto il modello Hub, elemento angolare, dell'azienda LA CIVIDINA con le*

medesime caratteristiche richieste dal CSA". Tuttavia come si evince dal CSA la marca del modello della poltrona F.PO.07, è "QUINTI" e non "LA CIVIDINA" come erroneamente riportato dal concorrente. Tuttavia, la commissione, rilevando che l'offerta del concorrente sia chiara e coincida con quanto stabilito nel progetto e nel relativo CSA, da atto dell'errore materiale senza che lo stesso incida sui punteggi assegnati.
La commissione, inoltre, analizza la completezza delle schede tecniche dei prodotti forniti, e alla luce di ciò, ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 1 (corrispondente a "Ottimo" nella scala di valutazione) ad ognuno dei sub-criteri del summenzionato criterio di valutazione discrezionale 1.C).

In merito al sub-criterio di valutazione tabellare 2.A) relativo al miglioramento degli aspetti progettuali e nello specifico alla manutenibilità e semplicità d'uso delle soluzioni proposte, la commissione esamina quanto proposto dalla concorrente all'interno della relazione tecnica (pagg.16-18), e sebbene sia stata molto accurata nel dettagliare i sistemi di pulizia e di manutenzione dei vari materiali che compongono gli arredi, risulta essere troppo generica in merito ai sistemi di montaggio e smontaggio degli arredi, eventuali forniture di manuali di assemblaggio degli arredi, di sostituzione immediata e in autonomia di alcune parti usurate, nonché sulla futura reperibilità di componenti da sostituire. Per questi motivi, ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 0,7 (corrispondente a "Discreto" nella scala di valutazione) al criterio di valutazione 2.A).

Concludendo, a pag. 18 della relazione tecnica, l'operatore economico dichiara di voler incrementare la durata della garanzia rispetto al periodo minimo di 24 mesi richiesto dal Capitolato 5, di ulteriori 5 anni e pertanto la commissione assegna il punteggio di 5 al Criterio 2.B).(1 punto per ogni anno in più rispetto ai 24 mesi previsti dal capitolato speciale di appalto).

Completata l'attribuzione dei coefficienti relativi ai criteri 1.A), 1.B), 1.C), 2.A) e 2.B) per le concorrenti B.B.F. s.p.a. e RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s, secondo quanto stabilito dal punto 18.2 del disciplinare di gara e come si evince dalle schede di valutazione allegate al presente verbale, le operazioni, effettuate in seduta riservata e in modalità telematica, si concludono alle ore 17:00 e la commissione rinvia il prosieguo delle operazioni di valutazione delle Offerte Tecniche a data da concordare.

Dott.ssa Angela Cistulli
Presidente

Dott. Mauro Paolo Bruno
Componente

Ing. Emanuele Bianco
Componente e Segretario Verbalizzante

ALLEGATO - VERBALE DI COMMISSIONE N. 3 del 5 Dicembre 2024

CONCORRENTE	B.B.F. s.p.a.

N.	Criterio di valutazione	Punti max.	N.	Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max	ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA Punto 18.2. del Disciplinare					Punti D Assegnati	Punti T Assegnati	PUNTEGGIO Assegnato
							1° Passaggio - Punto 18.2.A			2° Passaggio - Punto 18.2.B	3° Passaggio - Punto 18.2.C			
							Coefficienti assegnati dai commissari della Commissione Giudicatrice			Media dei Coefficienti	Riparametrazione			
							Dott.ssa Angela Cistulli	Dott. Mauro Paolo Bruno	Ing. Emanuele Bianco					
					A	B	C	D	E	F	G	H = A x G	I	L = H + I
1.A)	Qualità	6,00	1.A.a)	Sarà valutato il possesso della certificazione di qualità UNI EN 9001, che dovrà essere dimostrato producendo, allegata all'offerta tecnica, copia autenticata della medesima.		2,00							0,00	
			1.A.b)	Sarà valutato il numero di forniture per biblioteche, per enti pubblici e/o aziende private, analoga a quella oggetto dell'appalto, di valore netto complessivo, per ciascuna, non inferiore a € 400.000,00 (quattrocentomila/00), iva esclusa, eseguite regolarmente e con buon esito nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando (0,5 punti per ogni fornitura)		4,00						0,50	
1.B)	Sistema di montaggio e caratteristiche dei ripiani	12,00		**La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:**										
				Sistema di montaggio a semplice innesto del ripiano su reggiripiani laterali metallici con pioli saldati da inserire nelle bucature delle spalle - SENZA ausilio di utensili.	5,00		1,00	1,00	1,00					
				Possibilità di utilizzare il medesimo ripiano, semplicemente capovolgendolo, come ripiano inclinato per esposizione dei libri di piatto, da agganciare con piolini in acciaio sagomati infilati nelle bucature previste nelle spalle (ripiano con ali dotate di asole sagomate antiribaltamento come da progetto).	5,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza della lampada lineare a scaffale con quanto previsto da progetto, dal punto di vista della "leggerezza" visiva del corpo illuminante e dei supporti, SENZA ferramenta in vista.	2,00		1,00	1,00	1,00					
				La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:										
				Corrispondenza delle sedie F.SE.01 e A.SE.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.B.01 con quellepreviste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.04 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.05 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					

1.C)	Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato	37,00		Corrispondenza delle poltroncine F.PO.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.06 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.07 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.09, F.PO.10a, F.PO.10b, F.PO.11 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.12 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.13 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.14 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle poltroncine A.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle lampade a sospensione F.L.SOSP.1; F.L.SOSP.2a; F.L.SOSP.2b con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza delle lampade da tavolo L.01 con quelle previste da Capitolato per dimensioni, forma e dimensioni del diffusore, forma e dimensioni del supporto, qualità estetica e caratteristiche tecniche.	3,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.01 e F.TA.01.R con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.03 e F.TA.04 con quelli previsti da Capitolato per materiali, qualità estetica e forma.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.01 e A.TA.02 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.03, A.TA.04 e A.MC.01a, A.MC.01b, A.TA.08, F.TA.08, F.TA.09, F.TA.10, F.TA.11, F.TA.12 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.05, A.TA.06, A.TA.07, F.TA.06 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei tavoli-gioco F.TA.G.01 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza dei cestini per raccolta differenziata e per spazzatura generica con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Corrispondenza degli altri arredi di progetto con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	3,00		0,80	0,80	0,80				
				Corrispondenza degli accessori blocchi presa, passacavi, top-access, etc. per i banconi e i tavoli, con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00				
				Ruote degli scaffali con caratteristiche estetiche e tecniche come da capitolato.	1,00		1,00	1,00	1,00				

1.D)	Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive	18,00		I campioni dovranno essere conformi alle caratteristiche tecniche ed estetiche indicate nel Capitolato, che saranno valutate come imprescindibili, pena l'esclusione per indeterminatezza della proposta presentata. Non verranno accettati campioni in alcun modo difformi per dimensioni, materiali e forme, pena l'esclusione. Verrà valutata, a insindacabile giudizio della Commissione, la qualità estetica dei campioni realizzati e la qualità tecnica delle soluzioni costruttive proposte, secondo quanto prescritto nelle schede di Capitolato. I campioni verranno valutati sia dal punto di vista tecnico (stabilità, qualità delle finiture, etc.) sia dal punto di vista estetico, con particolare attenzione alla finitura degli spigoli, che non devono presentare imperfezioni o scheggiature, e alla giunzione dei pannelli a 45°, da realizzarsi con spigoli arrotondati tali che lo spigolo arrotondato del ciascun singolo pannello dovrà avere raggio di curvatura NON superiore a 1 mm, in modo tale che i due pannelli accoppiati a 45° abbiano raggio di curvatura superiore a 2 mm, per limitare al massimo la visibilità della giunzione dei due pezzi a 45°. Verrà inoltre apprezzata l'assenza di ferramenta a vista.	18,00									
MIGLIORAMENTO ASPETTI PROGETTUALI														
2.A)	Manutenibilità e semplicità d'uso	2,00		L'offerente dovrà fornire una dettagliata relazionein merito ai sistemi di pulizia, manutenzione, montaggio e smontaggio, sostituzione di parti usurate, fornendo indicazioni in merito ai prodotti da impiegare per la pulizia quotidiana, sugli utensili necessari e sulla modalità di smontaggio /rimontaggio di parti, nonché sulla futura reperibilità di componenti da sostituire nonché ogni altro elemento ritenuto necessario al fine di rendere possibile tale valutazione.	2,00		1,00	1,00	1,00					
2.A)	Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita	5,00		L'offerente dovrà indicare l'incremento della durata della garanzia in anni, in base alla quale la stazione appaltante valuterà la maggior durata della garanzia rispetto al periodo minimo di 24 mesi richiesto dal Capitolato 5 (1 punto per ogni anno in più rispetto ai 24 mesi previsti dal capitolato speciale di appalto).		5,00							5,00	
												TOTALE		

CONCORRENTE	RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI s.r.l. - F.lli Schiavone s.a.s

N.	Criterio di valutazione	Punti max.	N.	Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max	ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA Punto 18.2. del Disciplinare					Punti D Assegnati	Punti T Assegnati	PUNTEGGIO Assegnato
							1° Passaggio - Punto 18.2.A			2° Passaggio - Punto 18.2.B	3° Passaggio - Punto 18.2.C			
							Coefficienti assegnati dai commissari della Commissione Giudicatrice			Media dei Coefficienti	Riparametrazione			
							Dott.ssa Angela Cistulli	Dott. Mauro Paolo Bruno	Ing. Emanuele Bianco					
					A	B	C	D	E	F	G	H = A x G	I	L = H + I
1.A)	Qualità	6,00	1.A.a)	Sarà valutato il possesso della certificazione di qualità UNI EN 9001, che dovrà essere dimostrato producendo, allegata all'offerta tecnica, copia autenticata della medesima.		2,00							0,00	
			1.A.b)	Sarà valutato il numero di forniture per biblioteche, per enti pubblici e/o aziende private, analoga a quella oggetto dell'appalto, di valore netto complessivo, per ciascuna, non inferiore a € 400.000,00 (quattrocentomila/00), iva esclusa, eseguite regolarmente e con buon esito nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando (0,5 punti per ogni fornitura)		4,00						1,00	
1.B)	Sistema di montaggio e caratteristiche dei ripiani	12,00		**La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:**										
				Sistema di montaggio a semplice innesto del ripiano su reggiripiani laterali metallici con pioli saldati da inserire nelle bucature delle spalle - SENZA ausilio di utensili.	5,00		1,00	1,00	1,00					
				Possibilità di utilizzare il medesimo ripiano, semplicemente capovolgendolo, come ripiano inclinato per esposizione dei libri di piatto, da agganciare con piolini in acciaio sagomati infilati nelle bucature previste nelle spalle (ripiano con ali dotate di asole sagomate antiribaltamento come da progetto).	5,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza della lampada lineare a scaffale con quanto previsto da progetto, dal punto di vista della "leggerezza" visiva del corpo illuminante e dei supporti, SENZA ferramenta in vista.	2,00		1,00	1,00	1,00					
				La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:										
				Corrispondenza delle sedie F.SE.01 e A.SE.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.B.01 con quellepreviste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.04 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle sedie F.SE.05 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					

1.C)	Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato	37,00		Corrispondenza delle poltrone F.PO.06 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.07 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.09, F.PO.10a, F.PO.10b, F.PO.11 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.12 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.13 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.14 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle poltroncine A.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle lampade a sospensione F.L.SOSP.1; F.L.SOSP.2a; F.L.SOSP.2b con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza delle lampade da tavolo L.01 con quelle previste da Capitolato per dimensioni, forma e dimensioni del diffusore, forma e dimensioni del supporto, qualità estetica e caratteristiche tecniche.	3,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.01 e F.TA.01.R con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.03 e F.TA.04 con quelli previsti da Capitolato per materiali, qualità estetica e forma.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.01 e A.TA.02 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.03, A.TA.04 e A.MC.01a, A.MC.01b, A.TA.08, F.TA.08, F.TA.09, F.TA.10, F.TA.11, F.TA.12 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.05, A.TA.06, A.TA.07, F.TA.06 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza dei tavoli-gioco F.TA.G.01 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza dei cestini per raccolta differenziata e per spazzatura generica con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza degli altri arredi di progetto con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	3,00		1,00	1,00	1,00					
				Corrispondenza degli accessori blocchi presa, passacavi, top-access, etc. per i banconi e i tavoli, con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00					
				Ruote degli scaffali con caratteristiche estetiche e tecniche come da capitolato.	1,00		1,00	1,00	1,00					

1.D)	Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive	18,00		I campioni dovranno essere conformi alle caratteristiche tecniche ed estetiche indicate nel Capitolato, che saranno valutate come imprescindibili, pena l'esclusione per indeterminatezza della proposta presentata. Non verranno accettati campioni in alcun modo difformi per dimensioni, materiali e forme, pena l'esclusione. Verrà valutata, a insindacabile giudizio della Commissione, la qualità estetica dei campioni realizzati e la qualità tecnica delle soluzioni costruttive proposte, secondo quanto prescritto nelle schede di Capitolato. I campioni verranno valutati sia dal punto di vista tecnico (stabilità, qualità delle finiture, etc.) sia dal punto di vista estetico, con particolare attenzione alla finitura degli spigoli, che non devono presentare imperfezioni o scheggiature, e alla giunzione dei pannelli a 45°, da realizzarsi con spigoli arrotondati tali che lo spigolo arrotondato del ciascun singolo pannello dovrà avere raggio di curvatura NON superiore a 1 mm, in modo tale che i due pannelli accoppiati a 45° abbiano raggio di curvatura superiore a 2 mm, per limitare al massimo la visibilità della giunzione dei due pezzi a 45°. Verrà inoltre apprezzata l'assenza di ferramenta a vista.	18,00										
MIGLIORAMENTO ASPETTI PROGETTUALI															
2.A)	Manutenibilità e semplicità d'uso	2,00		L'offerente dovrà fornire una dettagliata relazionein merito ai sistemi di pulizia, manutenzione, montaggio e smontaggio, sostituzione di parti usurate, fornendo indicazioni in merito ai prodotti da impiegare per la pulizia quotidiana, sugli utensili necessari e sulla modalità di smontaggio /rimontaggio di parti, nonché sulla futura reperibilità di componenti da sostituire nonché ogni altro elemento ritenuto necessario al fine di rendere possibile tale valutazione.	2,00		0,70	0,70	0,70					
2.A)	Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita	5,00		L'offerente dovrà indicare l'incremento della durata della garanzia in anni, in base alla quale la stazione appaltante valuterà la maggior durata della garanzia rispetto al periodo minimo di 24 mesi richiesto dal Capitolato 5 (1 punto per ogni anno in più rispetto ai 24 mesi previsti dal capitolato speciale di appalto).		5,00							5,00	

TOTALE	







VERBALE DI COMMISSIONE N.4

Il giorno 19 del mese di Dicembre dell'anno 2024, alle ore 10:30, si è riunita in seduta riservata e presso gli uffici del Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, siti presso la Fiera del Levante di Bari (BA), Pad. 107, Lungomare Starita, la commissione di "GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI. - CIG: B352E21DB0" nominata con A.D. N.00097 del 26/11/2024 della Segreteria Generale della Presidenza, Sezione Enti Locali.

La commissione è così composta:

- **Dott.ssa Angela Cistulli - Presidente**
  (Dirigente della Sezione Economia della Cultura)
- **Dott. Mauro Paolo Bruno – Componente**
  (Dirigente della Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti)
- **Ing. Emanuele Bianco - Componente**
  (Funzionario della Direzione del Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio)
- **Dott.ssa Graziana Sardone – Segretario Verbalizzante**
  (Funzionario della Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti)

Si procede all'apertura della documentazione allegata all'Offerta tecnica della concorrente **PROMAL s.r.l.** e alla contestuale attribuzione dei punteggi ai sub-criteri e relativi criteri di valutazione previsti al punto 18.1 del disciplinare di gara.

In via preliminare la commissione accerta che all'interno della relazione tecnica, per tutti i criteri da sottoporre a valutazione, sono state rispettate il numero massimo di facciate

formato A4 previste dal punto 18.1 del disciplinare. Esclusivamente per il criterio di valutazione 1.A), sono state invece utilizzate un numero di facciate pari 10 in luogo delle 5 consentite più l'eventuale copia della certificazione UNI EN 9001. Pertanto, la commissione si riserva di valutare tale aspetto, dopo aver attentamente analizzato il contenuto della relazione.

In merito al sub-criterio di valutazione tabellare 1.A.a), la commissione ha constatato che l'offerente ha trasmesso copia della certificazione di qualità UNI EN 9001, ma senza che la stessa sia stata autenticata, ragion per cui il punteggio attribuibile alla concorrente per il summenzionato sub-criterio di valutazione è 0.

Invece, per quanto riguarda il sub-criterio 1.A.b), la commissione accerta che, all'interno della relazione tecnica (pagg.8-15) la proponente ha indicato sette referenze di forniture per biblioteche, per enti pubblici e aziende private ma, fra queste, solo tre risultano con un importo superiore ai € 400.000,00 al netto di IVA e realizzate nel quinquennio precedente alla data di pubblicazione del bando.

Pertanto, reputando le già menzionate referenze tutte e tre valide, e verificando che, al netto delle referenze escluse, il numero totale di facciate in cui sono descritte le offerte ritenute valide per il criterio di valutazione 1.A) non è superiore alle 5 facciate previste dal disciplinare, la commissione attribuisce il punteggio di 1,5.

Proseguendo nella disamina della documentazione tecnica, in merito ai sub-criteri di valutazione afferenti al criterio di valutazione 1.B) "Sistema di montaggio e caratteristiche dei ripiani" la commissione analizza quanto descritto dalla concorrente all'interno della relazione tecnica (pagg. 18-26) e nella documentazione aggiuntiva sui materiali (certificati di lamiera e pannelli lignei, test sui ripiani metallici) rilevando che le soluzioni proposte sono tecnicamente valide e coerenti con l'idea progettuale, pertanto ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 1 (corrispondente a "Ottimo" nella scala di valutazione) ad ognuno dei sub-criteri del summenzionato criterio di valutazione discrezionale 1.B).

Passando al criterio di valutazione 1.C) "Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato", la commissione analizza quanto descritto dall'offerente all'interno della relazione (pagg.50-59) e all'interno delle schede tecniche allegate, riscontrando che la concorrente ha dichiarato di offrire, per ciascuno dei prodotti oggetto di valutazione, la stessa marca e modello dei prodotti indicati all'interno del progetto e specificati all'interno del CSA, senza avvalersi di soluzioni equivalenti.
A questo punto accertata la completezza delle schede tecniche, ciascun commissario assegna il coefficiente 1 (corrispondente a "Ottimo" nella scala di valutazione) ad ognuno dei sub-criteri del summenzionato criterio di valutazione discrezionale 1.C).

In merito al sub-criterio di valutazione tabellare 2.A.) relativo al miglioramento degli aspetti progettuali e nello specifico alla manutenibilità e semplicità d'uso delle soluzioni proposte, la commissione analizza quanto proposto dalla concorrente all'interno della relazione tecnica (pagg.486-489). Sebbene l'offerente descriva con precisione i sistemi di pulizia, manutenzione e montaggio dei materiali, risulta carente nella spiegazione delle modalità di reperibilità e sostituzione dei componenti nel tempo. Per questo motivo, ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 0,8 (corrispondente a "Buono" nella scala di valutazione) al criterio di valutazione 2.A).

Infine, a pag. 492 della relazione tecnica, l'operatore economico dichiara di voler incrementare la durata della garanzia rispetto al periodo minimo di 24 mesi richiesti dal Capitolato, di ulteriori 5 anni e pertanto la commissione assegna il punteggio di 5 al Criterio 2.B) (1 punto per ogni anno in più rispetto ai 24 mesi previsti dal capitolato speciale di appalto).

Concluse le operazioni di attribuzione dei coefficienti relativi ai criteri 1.A), 1.B), 1.C), 2.A) e 2.B) per tutte le offerte tecniche oggetto di valutazione, la commissione sospende i

lavori alle ore 12:30 per effettuare il sopralluogo presso la sede del Polo Bibliotecario Regionale al fine di procedere all'analisi dei campioni consegnati dalle aziende proponenti, come stabilito al punto 13.2 del Disciplinare di gara.

I lavori della commissione riprendono quindi alle ore 14.00, presso la sede del Polo Bibliotecario Regionale nell'Ex Caserma Rossani, sita in sita in Bari, alla Via De Bellis Vitantonio, n. 47, dove si accerta in via preliminare la consistenza e correttezza dei campioni consegnati dalle aziende concorrenti.

Campioni - B.B.F. s.p.a.

- Bancone intero cod. F.BA.04 completo di passacavi, blocco prese.
- Scaffale monofronte, cod. A.SC.01
- Scaffale bifronte su ruote, cod. F.SC.R.01
- Espositore basso su ruote, cod. F.ES.04

Campioni - RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s

- Bancone intero cod. F.BA.04 completo di passacavi, blocco prese.
- Sezione di bancone cod. F.BA.04 completo di passacavi, blocco prese.
- Scaffale monofronte, cod. A.SC.01
- Scaffale bifronte su ruote, cod. F.SC.R.01
- Espositore basso su ruote, cod. F.ES.04

Campioni - PROMAL s.r.l.

- Sezione di bancone cod. F.BA.04 completo di passacavi, blocco prese.
- Scaffale monofronte, cod. A.SC.01
- Scaffale bifronte su ruote, cod. F.SC.R.01
- Espositore basso su ruote, cod. F.ES.04

La commissione accertata la completezza dei campioni presentati e che non vi sono motivi di esclusione delle aziende proponenti, ai sensi di quanto stabilito dal punto 13.2 del disciplinare di gara, procede con la valutazione della qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive, stabilite dal criterio di valutazione 1.D) del punto 18.1 del disciplinare di gara.

Dall'analisi dei **campioni della B.B.F. s.p.a.**, la commissione verifica che, il bancone è realizzato in pannelli di truciolare di spessore circa 40 mm, con rivestimento in nobilitato melamminico o laminato. Si accerta che i pannelli sono perfettamente uniti a mezzo di tiranti ad angolo a 90° (nella parte interna del bancone sono visibili i punti di regolazione dei tiranti), garantendo la qualità tecnica ed estetica richiesta. Invece, laddove i pannelli non sono giuntati con angoli a 45°, bensì accoppiati, si rileva la perfetta complanarità degli stessi, riducendo al minimo qualsiasi scarto, seppur millimetrico nelle giunzioni.
La commissione accerta inoltre, la corretta realizzazione di appositi fori di dimensioni idonee all'installazione di passacavi quadrati, di grandezza minima 100 mm x 100 mm e rivestiti di kit per passacavo (pannello di chiusura, cornice, spazzola ecc.), di colore alluminio satinato. Inoltre, è appurata la corretta realizzazione di appositi fori di dimensioni idonee all'installazione di blocchi porta prese rettangolari a scomparsa, con spazzola antipolvere, cornice e pannello di chiusura con finitura in alluminio satinato, contenente almeno n.4 prese UNEL bipasso del tipo multistandard da 16A / 10A.

Lo scaffale monofronte è regolarmente realizzato in pannelli di truciolare nobilitato melamminico su ambo i lati, con ripiani in lamiera metallica e ripiano inferiore in pannello nobilitato, fissato allo zoccolo frontale, con taglio a 45°.

Lo scaffale è dotato di pannello di fondo, realizzato in pannelli di truciolare nobilitato melamminico su ambo i lati mentre i ripiani metallici sono realizzati in unico foglio di lamiera di spessore minimo 10/10, continua piegata e scatolata, con la parte frontale alta circa 25 mm e bordo posteriore rialzato.

Inoltre, la commissione rileva che l'aggancio dei ripiani metallici alle spalle dello scaffale avviene mediante inserimento a innesto delle ali laterali del ripiano a reggiripiani metallici sagomati muniti di piolini saldati, che si inseriscono agevolmente nella doppia fila di buchi nelle spalle laterali, il tutto come previsto dagli elaborati progettuali.

Si accerta, peraltro, che il montaggio e lo smontaggio dei ripiani e degli stessi reggiripiani è agevole e avviene senza imprimere particolare forza. I reggiripiani sono stati realizzati con lamiera presso piegata di spessore superiore a 10/10, apportando delle migliorie rispetto a quanto previsto da progetto il che garantisce rigidità e resistenza alla deformazione in fase di carico degli elementi orizzontali.

Si rileva, altresì, che i ripiani sono stati dotati, in aggiunta, di linguette laterali di innesto all'interno dei reggipiani allo scopo di garantire un aggancio in sicurezza e l'allineamento perfetto di tutti i ripiani dello scaffale. I ripiani sono facilmente riposizionabili a qualsiasi altezza mediante lo spostamento dei reggiripiani, inoltre, si è constatato che è possibile disporre ciascun ripiano metallico in posizione obliqua capovolgendolo e agganciandolo alle spalle mediante piolini sagomati. A tal fine, le ali laterali del ripiano, che si innestano nel reggiripiano, come previsto da progetto hanno due asole sagomate per potersi agganciare, in posizione obliqua, ai piolini in acciaio.

Si rileva inoltre che i piolini in acciaio utilizzati sono dotati di apposita testa sagomata e con colore brunito in tinta con le spalle degli arredi su cui sono innestati.

La commissione infine ha constatato la presenza di piedini per la regolazione della stabilità dello scaffale.

In ultimo, per quanto attiene la realizzazione dello scaffale bifronte su ruote, cod. F.SC.R.01 e dell'espositore basso su ruote, cod. F.ES.04, i componenti della commissione, oltre a rilevare la conformità con le caratteristiche tecniche ed estetiche già ampiamente analizzate per gli altri arredi, accerta la maneggevolezza nelle operazioni di spostamento di entrambe gli arredi su ruote e soprattutto la facilità di accessibilità alle ruote stesse, permettendo l'inserimento e il disinserimento dei freni senza alcuna difficoltà.

Terminata la valutazione dei campioni, ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 1,0 (corrispondente a "Ottimo" nella scala di valutazione) al criterio di valutazione 1.D) per l'offerta tecnica della **B.B.F. s.p.a.**

Proseguendo, dall'analisi dei **campioni della RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s**, la commissione accerta che, anche in questo caso, il bancone e la relativa sezione sono realizzati correttamente in pannelli di truciolare di spessore indicativo di 40 mm, con rivestimento in nobilitato melamminico o laminato. Si è constatato che i pannelli sono perfettamente uniti garantendo la qualità estetica richiesta; tuttavia, non sono visibili eventuali punti di regolazione per i tiranti ad angolo a 90°, il che non mette in evidenza come il bancone possa, eventualmente, essere smontato al fine di garantire spostamenti o sostituzioni di parti ammalorate.

Laddove i pannelli non sono giuntati con angoli a 45°, bensì accoppiati, si rileva la non perfetta complanarità degli stessi, il che permette di intravedere, seppur minimo, lo scarto tra le giunzioni.

La commissione accerta inoltre la corretta realizzazione di appositi fori di dimensioni idonee all'installazione di passacavi quadrati, di grandezza minima 100 mm x 100 mm e rivestiti di kit per passacavo (pannello di chiusura, cornice, spazzola ecc.), di colore alluminio satinato, e la realizzazione di appositi fori di dimensioni idonee all'installazione di blocchi porta prese rettangolari a scomparsa, con spazzola antipolvere, cornice e pannello di chiusura con finitura in alluminio satinato, contenente almeno n.4 prese UNEL bipasso del tipo multistandard da 16A / 10A.

Lo scaffale monofronte è regolarmente realizzato in pannelli di truciolare nobilitato melamminico su ambo i lati, con ripiani in lamiera metallica e ripiano inferiore in pannello nobilitato, fissato allo zoccolo frontale, con taglio a 45°.

Lo scaffale, inoltre, è regolarmente dotato di pannello di fondo, realizzato in pannelli di truciolare nobilitato melamminico su ambo i lati mentre i ripiani metallici degli scaffali sono realizzati in unico foglio di lamiera di spessore minimo 10/10, continua piegata e scatolata, con la parte frontale alta circa 25 mm e bordo posteriore rialzato.

Anche in questo caso, la commissione accerta che l'aggancio dei ripiani metallici alle spalle avviene mediante inserimento a innesto delle ali laterali del ripiano ai reggiripiani metallici, sagomati e muniti di piolini saldati, che si inseriscono nella doppia fila di buchi nelle spalle laterali.

La Commissione riscontra una certa difficoltà nel togliere e rimettere i ripiani e gli stessi reggiripiani, il che inficia particolarmente la modulabilità del sistema proposto. In alcuni casi, i reggiripiani presentano uno spazio di alloggiamento talmente stretto da rendere difficoltoso l'innesto del ripiano, il che comporta l'applicazione di una forza eccessiva per lo spostamento degli elementi orizzontali dello scaffale, compromettendo di conseguenza la durabilità e l'estetica degli arredi (le spalle degli scaffali in fase di spostamento dei ripiani sono soggette a graffi). Nel caso di una biblioteca lo spostamento dei ripiani avviene con una certa regolarità.

Anche in questo caso, i ripiani sono riposizionabili a qualsiasi altezza mediante lo spostamento dei reggiripiani e, inoltre, è accertata la possibilità di disporre ciascun ripiano metallico in posizione obliqua capovolgendo il ripiano e agganciandolo alle spalle mediante piolini. A tal fine, le ali laterali del ripiano, che si innestano nel reggiripiano, hanno due asole sagomate per potersi agganciare, in posizione obliqua, ai piolini non sagomati in acciaio.

In ultimo, per quanto attiene la realizzazione dello scaffale bifronte su ruote, cod. F.SC.R.01 e dell'espositore basso su ruote, cod. F.ES.04, i componenti della commissione, oltre a rilevare le stesse caratteristiche tecniche ed estetiche degli altri arredi analizzati, constata una certa difficoltà di accessibilità alle ruote e di conseguenza alle operazioni di inserimento e il disinserimento dei freni.

Terminata la valutazione dei campioni, ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 0,5 (corrispondente a "Sufficiente" nella scala di valutazione) al criterio di valutazione 1.D) per l'offerta tecnica della **RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s.**

Proseguendo, dall'analisi dei **campioni della PROMAL srl**, la commissione accerta, anche in questo caso, che la sezione del bancone è realizzata in pannelli di truciolare di spessore di circa 40 mm, con rivestimento in nobilitato melamminico o laminato. I pannelli, tuttavia, non sono perfettamente uniti e, per di più, lo spigolo arrotondato di ciascun pannello è di gran lunga superiore a 1 mm, non garantendo a pieno la qualità tecnica ed estetica richiesta. Altresì, laddove i pannelli non sono giuntati con angoli a 45°, ma accoppiati, si rileva la non perfetta complanarità degli stessi, il che permette di intravedere lo scarto tra le giunzioni.

La commissione verifica inoltre la corretta realizzazione di appositi fori di dimensioni idonee all'installazione di passacavi quadrati, di grandezza minima 100 mm x 100 mm e

rivestiti di kit per passacavo (pannello di chiusura, cornice, spazzola ecc.), di colore alluminio satinato, e la corretta realizzazione di appositi fori di dimensioni idonee all'installazione di blocchi porta prese rettangolari a scomparsa, con spazzola antipolvere, cornice e pannello di chiusura con finitura in alluminio satinato, contenente almeno n.4 prese UNEL bipasso del tipo multistandard da 16A / 10A.

Anche in questo caso lo scaffale monofronte è regolarmente realizzato in pannelli di truciolare nobilitato melamminico su ambo i lati, con ripiani in lamiera metallica e ripiano inferiore in pannello nobilitato, fissato allo zoccolo frontale, con taglio a 45°.

Lo scaffale, inoltre, è regolarmente dotato di pannello di fondo, realizzato in pannelli di truciolare nobilitato melamminico su ambo i lati mentre i ripiani metallici sono realizzati in unico foglio di lamiera di spessore minimo 10/10, continua piegata e scatolata, con la parte frontale alta circa 25 mm e bordo posteriore rialzato.

Come da progetto, l'aggancio dei ripiani metallici alle spalle avviene mediante inserimento a innesto delle ali laterali del ripiano ai reggiripiani metallici sagomati muniti di piolini saldati, che si inseriscono nella doppia fila di buchi nelle spalle laterali.

Si riscontra una leggera difficoltà nel montaggio e smontaggio dei ripiani e degli stessi reggiripiani, il che non garantisce a pieno la modulabilità del sistema proposto. I ripiani sono riposizionabili a qualsiasi altezza mediante lo spostamento dei reggiripiani con passo massimo 35 mm ed è inoltre possibile disporre ciascun ripiano metallico in posizione obliqua capovolgendo il ripiano e agganciandolo alle spalle mediante piolini. A tal fine, le ali laterali del ripiano, che si innestano nel reggiripiano, hanno due asole sagomate per potersi agganciare, in posizione obliqua, ai piolini in acciaio.

In ultimo, per quanto attiene la realizzazione dello scaffale bifronte su ruote, cod. F.SC.R.01 e dell'espositore basso su ruote, cod. F.ES.04, i componenti della commissione, oltre a rilevare le stesse caratteristiche tecniche ed estetiche riscontrate per gli altri arredi che compongono il campione presentato, accerta una difficoltà di accessibilità alle ruote,

soprattutto nel caso dell'espositore basso su ruote, che complica notevolmente le operazioni di inserimento e di disinserimento dei freni.

Per i motivi fin qui esposti, ciascuno dei commissari assegna il coefficiente 0,5 (corrispondente a "Sufficiente" nella scala di valutazione) al criterio di valutazione 1.D) per l'offerta tecnica della **PROMAL srl.**

Concluse le operazioni di valutazione dei campioni presso la sede del Polo Bibliotecario Regionale, la commissione sospende i lavori alle ore 15:30 per poi riprenderli in modalità telematica alle ore 16:30.

Terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche, la commissione procede dapprima ad effettuare la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun sub-criterio discrezionale, secondo le modalità previste al punto 18.2, lettera b) del disciplinare di gara, e successivamente alla riparametrazione dei coefficienti, per il calcolo del punteggio su ciascun sub-criterio e criterio di valutazione dell'offerta tecnica, secondo le modalità previste al punto 18.2, lettera c) del disciplinare di gara.

Definiti i coefficienti si procede pertanto all'assegnazione dei punteggi per ciascun concorrente, come dettagliatamente evidenziato nelle schede di valutazione allegate al presente verbale.

Agli esiti della valutazione delle offerte tecniche, i punteggi assegnati alle singole proponenti sono pertanto i seguenti:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO
B.B.F. s.p.a.	73,90
RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI s.r.l. - F.lli Schiavone s.a.s	65,40
PROMAL s.r.l.	66,10

Tanto premesso, acclarato che tutti i concorrenti hanno raggiunto la soglia di sbarramento di almeno 50 punti, stabilito dal punto 18.1. del disciplinare di gara e considerando che nel punteggio dell'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, la commissione procede alla riparametrazione dei punteggi, secondo le modalità stabilite dal punto 18.4 del disciplinare di gara. Nello specifico si procede attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionalmente decrescente.

I punteggi riparametrati sono pertanto i seguenti:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO
B.B.F. s.p.a.	80,00
RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s	70,80
PROMAL s.r.l.	71,56

Concluse le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, la commissione allega al presente verbale le schede di valutazione della busta tecnica di tutte le imprese offerenti con i relativi punteggi attribuiti e chiude le operazioni di valutazione alle ore 17:30.

Dott.ssa Angela Cistulli

Presidente

Dott. Mauro Paolo Bruno

Componente

Ing. Emanuele Bianco

Componente e Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Graziana Sardone

Segretario Verbalizzante

ALLEGATO - VERBALE DI COMMISSIONE N. 4 del 19 Dicembre 2024

CONCORRENTE	B.B.F. s.p.a.

N.	Criterio di valutazione	Punti max.	N.	Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max	ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA Punto 18.2. del Disciplinare					Punti D Assegnati	Punti T Assegnati	PUNTEGGIO Assegnato
							1° Passaggio - Punto 18.2.A			2° Passaggio - Punto 18.2.B	3° Passaggio - Punto 18.2.C			
							Coefficienti assegnati dai commissari della Commissione Giudicatrice			Media dei Coefficienti	Riparametrazione			
							Dott.ssa Angela Cistulli	Dott. Mauro Paolo Bruno	Ing. Emanuele Bianco					
					A	B	C	D	E	F	G	H = A x G	I	L = H + I
1.A)	Qualità	6,00	1.A.a)	Sarà valutato il possesso della certificazione di qualità UNI EN 9001, che dovrà essere dimostrato producendo, allegata all'offerta tecnica, copia autenticata della medesima.		2,00							0,00	0,50
			1.A.b)	Sarà valutato il numero di forniture per biblioteche, per enti pubblici e/o aziende private, analoga a quella oggetto dell'appalto, di valore netto complessivo, per ciascuna, non inferiore a € 400.000,00 (quattrocentomila/00), iva esclusa, eseguite regolarmente e con buon esito nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando (0,5 punti per ogni fornitura)		4,00						0,50	
1.B)	Sistema di montaggio e caratteristiche dei ripiani	12,00		**La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:**										12,00
				Sistema di montaggio a semplice innesto del ripiano su reggiripiani laterali metallici con pioli saldati da inserire nelle bucature delle spalle - SENZA ausilio di utensili.	5,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	5,00		
				Possibilità di utilizzare il medesimo ripiano, semplicemente capovolgendolo, come ripiano inclinato per esposizione dei libri di piatto, da agganciare con piolini in acciaio sagomati infilati nelle bucature previste nelle spalle (ripiano con ali dotate di asole sagomate antiribaltamento come da progetto).	5,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	5,00		
				Corrispondenza della lampada lineare a scaffale con quanto previsto da progetto, dal punto di vista della "leggerezza" visiva del corpo illuminante e dei supporti, SENZA ferramenta in vista.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:										
				Corrispondenza delle sedie F.SE.01 e A.SE.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.B.01 con quellepreviste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.04 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.05 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		

1.C)	Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato	37,00		Corrispondenza delle poltroncine F.PO.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		**36,40**
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.06 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.07 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.09, F.PO.10a, F.PO.10b, F.PO.11 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.12 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.13 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.14 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza delle poltroncine A.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle lampade a sospensione F.L.SOSP.1; F.L.SOSP.2a; F.L.SOSP.2b con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza delle lampade da tavolo L.01 con quelle previste da Capitolato per dimensioni, forma e dimensioni del diffusore, forma e dimensioni del supporto, qualità estetica e caratteristiche tecniche.	3,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	3,00		
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.01 e F.TA.01.R con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.03 e F.TA.04 con quelli previsti da Capitolato per materiali, qualità estetica e forma.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.01 e A.TA.02 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.03, A.TA.04 e A.MC.01a, A.MC.01b, A.TA.08, F.TA.08, F.TA.09, F.TA.10, F.TA.11, F.TA.12 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.05, A.TA.06, A.TA.07, F.TA.06 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza dei tavoli-gioco F.TA.G.01 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei cestini per raccolta differenziata e per spazzatura generica con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza degli altri arredi di progetto con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	3,00		0,80	0,80	0,80	**0,80**	**0,80**	2,40		
				Corrispondenza degli accessori blocchi presa, passacavi, top-access, etc. per i banconi e i tavoli, con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Ruote degli scaffali con caratteristiche estetiche e tecniche come da capitolato.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		

1.D)	Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive	18,00		I campioni dovranno essere conformi alle caratteristiche tecniche ed estetiche indicate nel Capitolato, che saranno valutate come imprescindibili, pena l'esclusione per indeterminatezza della proposta presentata. Non verranno accettati campioni in alcun modo difformi per dimensioni, materiali e forme, pena l'esclusione. Verrà valutata, a insindacabile giudizio della Commissione, la qualità estetica dei campioni realizzati e la qualità tecnica delle soluzioni costruttive proposte, secondo quanto prescritto nelle schede di Capitolato. I campioni verranno valutati sia dal punto di vista tecnico (stabilità, qualità delle finiture, etc.) sia dal punto di vista estetico, con particolare attenzione alla finitura degli spigoli, che non devono presentare imperfezioni o scheggiature, e alla giunzione dei pannelli a 45°, da realizzarsi con spigoli arrotondati tali che lo spigolo arrotondato del ciascun singolo pannello dovrà avere raggio di curvatura NON superiore a 1 mm, in modo tale che i due pannelli accoppiati a 45° abbiano raggio di curvatura superiore a 2 mm, per limitare al massimo la visibilità della giunzione dei due pezzi a 45°. Verrà inoltre apprezzata l'assenza di ferramenta a vista.	18,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	18,00		**18,00**
MIGLIORAMENTO ASPETTI PROGETTUALI														
2.A)	Manutenibilità e semplicità d'uso	2,00		L'offerente dovrà fornire una dettagliata relazionein merito ai sistemi di pulizia, manutenzione, montaggio e smontaggio, sostituzione di parti usurate, fornendo indicazioni in merito ai prodotti da impiegare per la pulizia quotidiana, sugli utensili necessari e sulla modalità di smontaggio /rimontaggio di parti, nonché sulla futura reperibilità di componenti da sostituire nonché ogni altro elemento ritenuto necessario al fine di rendere possibile tale valutazione.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		**2,00**
2.A)	Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita	5,00		L'offerente dovrà indicare l'incremento della durata della garanzia in anni, in base alla quale la stazione appaltante valuterà la maggior durata della garanzia rispetto al periodo minimo di 24 mesi richiesto dal Capitolato 5 (1 punto per ogni anno in più rispetto ai 24 mesi previsti dal capitolato speciale di appalto).		5,00							5,00	**5,00**

TOTALE	**73,90**

CONCORRENTE	RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI s.r.l. - F.lli Schiavone s.a.s

N.	Criterio di valutazione	Punti max.	N.	Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max	ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA Punto 18.2. del Disciplinare					Punti D Assegnati	Punti T Assegnati	PUNTEGGIO Assegnato
							1° Passaggio - Punto 18.2.A			2° Passaggio - Punto 18.2.B	3° Passaggio - Punto 18.2.C			
							Coefficienti assegnati dai commissari della Commissione Giudicatrice			Media dei Coefficienti	Riparametrazione			
							Dott.ssa Angela Cistulli	Dott. Mauro Paolo Bruno	Ing. Emanuele Bianco					
					A	B	C	D	E	F	G	H = A x G	I	L = H + I
1.A)	Qualità	6,00	1.A.a)	Sarà valutato il possesso della certificazione di qualità UNI EN 9001, che dovrà essere dimostrato producendo, allegata all'offerta tecnica, copia autenticata della medesima.		2,00							0,00	1,00
			1.A.b)	Sarà valutato il numero di forniture per biblioteche, per enti pubblici e/o aziende private, analoga a quella oggetto dell'appalto, di valore netto complessivo, per ciascuna, non inferiore a € 400.000,00 (quattrocentomila/00), iva esclusa, eseguite regolarmente e con buon esito nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando (0,5 punti per ogni fornitura)		4,00						1,00	
1.B)	Sistema di montaggio e caratteristiche dei ripiani	12,00		**La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:**										12,00
				Sistema di montaggio a semplice innesto del ripiano su reggiripiani laterali metallici con pioli saldati da inserire nelle bucature delle spalle - SENZA ausilio di utensili.	5,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	5,00		
				Possibilità di utilizzare il medesimo ripiano, semplicemente capovolgendolo, come ripiano inclinato per esposizione dei libri di piatto, da agganciare con piolini in acciaio sagomati infilati nelle bucature previste nelle spalle (ripiano con ali dotate di asole sagomate antiribaltamento come da progetto).	5,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	5,00		
				Corrispondenza della lampada lineare a scaffale con quanto previsto da progetto, dal punto di vista della "leggerezza" visiva del corpo illuminante e dei supporti, SENZA ferramenta in vista.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:										
				Corrispondenza delle sedie F.SE.01 e A.SE.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.B.01 con quellepreviste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.04 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.05 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		

1.C)	Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato	37,00		Corrispondenza delle poltrone F.PO.06 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		**37,00**
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.07 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.09, F.PO.10a, F.PO.10b, F.PO.11 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.12 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.13 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.14 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza delle poltroncine A.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle lampade a sospensione F.L.SOSP.1; F.L.SOSP.2a; F.L.SOSP.2b con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza delle lampade da tavolo L.01 con quelle previste da Capitolato per dimensioni, forma e dimensioni del diffusore, forma e dimensioni del supporto, qualità estetica e caratteristiche tecniche.	3,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	3,00		
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.01 e F.TA.01.R con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.03 e F.TA.04 con quelli previsti da Capitolato per materiali, qualità estetica e forma.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.01 e A.TA.02 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.03, A.TA.04 e A.MC.01a, A.MC.01b, A.TA.08, F.TA.08, F.TA.09, F.TA.10, F.TA.11, F.TA.12 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.05, A.TA.06, A.TA.07, F.TA.06 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza dei tavoli-gioco F.TA.G.01 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei cestini per raccolta differenziata e per spazzatura generica con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza degli altri arredi di progetto con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	3,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	3,00		
				Corrispondenza degli accessori blocchi presa, passacavi, top-access, etc. per i banconi e i tavoli, con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Ruote degli scaffali con caratteristiche estetiche e tecniche come da capitolato.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		

1.D)	Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive	18,00		I campioni dovranno essere conformi alle caratteristiche tecniche ed estetiche indicate nel Capitolato, che saranno valutate come imprescindibili, pena l'esclusione per indeterminatezza della proposta presentata. Non verranno accettati campioni in alcun modo difformi per dimensioni, materiali e forme, pena l'esclusione. Verrà valutata, a insindacabile giudizio della Commissione, la qualità estetica dei campioni realizzati e la qualità tecnica delle soluzioni costruttive proposte, secondo quanto prescritto nelle schede di Capitolato. I campioni verranno valutati sia dal punto di vista tecnico (stabilità, qualità delle finiture, etc.) sia dal punto di vista estetico, con particolare attenzione alla finitura degli spigoli, che non devono presentare imperfezioni o scheggiature, e alla giunzione dei pannelli a 45°, da realizzarsi con spigoli arrotondati tali che lo spigolo arrotondato del ciascun singolo pannello dovrà avere raggio di curvatura NON superiore a 1 mm, in modo tale che i due pannelli accoppiati a 45° abbiano raggio di curvatura superiore a 2 mm, per limitare al massimo la visibilità della giunzione dei due pezzi a 45°. Verrà inoltre apprezzata l'assenza di ferramenta a vista.	18,00		0,50	0,50	0,50	**0,50**	**0,50**	9,00		**9,00**
MIGLIORAMENTO ASPETTI PROGETTUALI														
2.A)	Manutenibilità e semplicità d'uso	2,00		L'offerente dovrà fornire una dettagliata relazionein merito ai sistemi di pulizia, manutenzione, montaggio e smontaggio, sostituzione di parti usurate, fornendo indicazioni in merito ai prodotti da impiegare per la pulizia quotidiana, sugli utensili necessari e sulla modalità di smontaggio /rimontaggio di parti, nonché sulla futura reperibilità di componenti da sostituire nonché ogni altro elemento ritenuto necessario al fine di rendere possibile tale valutazione.	2,00		0,70	0,70	0,70	**0,70**	**0,70**	1,40		**1,40**
2.A)	Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita	5,00		L'offerente dovrà indicare l'incremento della durata della garanzia in anni, in base alla quale la stazione appaltante valuterà la maggior durata della garanzia rispetto al periodo minimo di 24 mesi richiesto dal Capitolato 5 (1 punto per ogni anno in più rispetto ai 24 mesi previsti dal capitolato speciale di appalto).		5,00							5,00	**5,00**

TOTALE	**65,40**

CONCORRENTE	PROMAL s.r.l.

N.	Criterio di valutazione	Punti max.	N.	Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max	ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA Punto 18.2. del Disciplinare					Punti D Assegnati	Punti T Assegnati	PUNTEGGIO Assegnato
							1° Passaggio - Punto 18.2.A			2° Passaggio - Punto 18.2.B	3° Passaggio - Punto 18.2.C			
							Coefficienti assegnati dai commissari della Commissione Giudicatrice			Media dei Coefficienti	Riparametrazione			
							Dott.ssa Angela Cistulli	Dott. Mauro Paolo Bruno	Ing. Emanuele Bianco					
					A	B	C	D	E	F	G	H = A x G	I	L = H + I
1.A)	Qualità	6,00	1.A.a)	Sarà valutato il possesso della certificazione di qualità UNI EN 9001, che dovrà essere dimostrato producendo, allegata all'offerta tecnica, copia autenticata della medesima.		2,00							0,00	1,50
			1.A.b)	Sarà valutato il numero di forniture per biblioteche, per enti pubblici e/o aziende private, analoga a quella oggetto dell'appalto, di valore netto complessivo, per ciascuna, non inferiore a € 400.000,00 (quattrocentomila/00), iva esclusa, eseguite regolarmente e con buon esito nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando (0,5 punti per ogni fornitura)		4,00						1,50	
1.B)	Sistema di montaggio e caratteristiche dei ripiani	12,00		**La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:**										12,00
				Sistema di montaggio a semplice innesto del ripiano su reggiripiani laterali metallici con pioli saldati da inserire nelle bucature delle spalle - SENZA ausilio di utensili.	5,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	5,00		
				Possibilità di utilizzare il medesimo ripiano, semplicemente capovolgendolo, come ripiano inclinato per esposizione dei libri di piatto, da agganciare con piolini in acciaio sagomati infilati nelle bucature previste nelle spalle (ripiano con ali dotate di asole sagomate antiribaltamento come da progetto).	5,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	5,00		
				Corrispondenza della lampada lineare a scaffale con quanto previsto da progetto, dal punto di vista della "leggerezza" visiva del corpo illuminante e dei supporti, SENZA ferramenta in vista.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				La valutazione avverrà considerando la rispondenza dei seguenti prodotti con quanto previsto dal Capitolato:										
				Corrispondenza delle sedie F.SE.01 e A.SE.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.B.01 con quellepreviste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.04 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle sedie F.SE.05 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.01 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltroncine F.PO.03 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		

1.C)	Rispondenza dei prodotti offerti con i modelli richiesti dal capitolato	37,00		Corrispondenza delle poltrone F.PO.06 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		**37,00**
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.07 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.09, F.PO.10a, F.PO.10b, F.PO.11 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.12 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.13 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle poltrone F.PO.14 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza delle poltroncine A.PO.02 con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza delle lampade a sospensione F.L.SOSP.1; F.L.SOSP.2a; F.L.SOSP.2b con quelle previste da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza delle lampade da tavolo L.01 con quelle previste da Capitolato per dimensioni, forma e dimensioni del diffusore, forma e dimensioni del supporto, qualità estetica e caratteristiche tecniche.	3,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	3,00		
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.01 e F.TA.01.R con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei tavoli F.TA.03 e F.TA.04 con quelli previsti da Capitolato per materiali, qualità estetica e forma.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.01 e A.TA.02 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.03, A.TA.04 e A.MC.01a, A.MC.01b, A.TA.08, F.TA.08, F.TA.09, F.TA.10, F.TA.11, F.TA.12 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza dei tavoli A.TA.05, A.TA.06, A.TA.07, F.TA.06 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	2,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	2,00		
				Corrispondenza dei tavoli-gioco F.TA.G.01 con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza dei cestini per raccolta differenziata e per spazzatura generica con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Corrispondenza degli altri arredi di progetto con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	3,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	3,00		
				Corrispondenza degli accessori blocchi presa, passacavi, top-access, etc. per i banconi e i tavoli, con quelli previsti da Capitolato per qualità estetica, materiali, colori e caratteristiche tecniche.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		
				Ruote degli scaffali con caratteristiche estetiche e tecniche come da capitolato.	1,00		1,00	1,00	1,00	**1,00**	**1,00**	1,00		

1.D)	Qualità tecnica ed estetica dei campioni realizzati e delle relative soluzioni costruttive	18,00		I campioni dovranno essere conformi alle caratteristiche tecniche ed estetiche indicate nel Capitolato, che saranno valutate come imprescindibili, pena l'esclusione per indeterminatezza della proposta presentata. Non verranno accettati campioni in alcun modo difformi per dimensioni, materiali e forme, pena l'esclusione. Verrà valutata, a insindacabile giudizio della Commissione, la qualità estetica dei campioni realizzati e la qualità tecnica delle soluzioni costruttive proposte, secondo quanto prescritto nelle schede di Capitolato. I campioni verranno valutati sia dal punto di vista tecnico (stabilità, qualità delle finiture, etc.) sia dal punto di vista estetico, con particolare attenzione alla finitura degli spigoli, che non devono presentare imperfezioni o scheggiature, e alla giunzione dei pannelli a 45°, da realizzarsi con spigoli arrotondati tali che lo spigolo arrotondato del ciascun singolo pannello dovrà avere raggio di curvatura NON superiore a 1 mm, in modo tale che i due pannelli accoppiati a 45° abbiano raggio di curvatura superiore a 2 mm, per limitare al massimo la visibilità della giunzione dei due pezzi a 45°. Verrà inoltre apprezzata l'assenza di ferramenta a vista.	18,00		0,50	0,50	0,50	**0,50**	**0,50**	9,00		**9,00**
MIGLIORAMENTO ASPETTI PROGETTUALI														
2.A)	Manutenibilità e semplicità d'uso	2,00		L'offerente dovrà fornire una dettagliata relazionein merito ai sistemi di pulizia, manutenzione, montaggio e smontaggio, sostituzione di parti usurate, fornendo indicazioni in merito ai prodotti da impiegare per la pulizia quotidiana, sugli utensili necessari e sulla modalità di smontaggio /rimontaggio di parti, nonché sulla futura reperibilità di componenti da sostituire nonché ogni altro elemento ritenuto necessario al fine di rendere possibile tale valutazione.	2,00		0,80	0,80	0,80	**0,80**	**0,80**	1,60		**1,60**
2.A)	Periodo di garanzia e di assistenza post-vendita	5,00		L'offerente dovrà indicare l'incremento della durata della garanzia in anni, in base alla quale la stazione appaltante valuterà la maggior durata della garanzia rispetto al periodo minimo di 24 mesi richiesto dal Capitolato 5 (1 punto per ogni anno in più rispetto ai 24 mesi previsti dal capitolato speciale di appalto).		5,00							5,00	**5,00**

TOTALE	**66,10**

VERBALE DI COMMISSIONE N.5

Il giorno 14 del mese di Gennaio dell'anno 2025, alle ore 10:02, si è riunita in seduta pubblica virtuale presso gli uffici del Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, siti presso la Fiera del Levante di Bari (BA), Pad. 107, Lungomare Starita, e in collegamento con gli operatori economici tramite piattaforma dedicata EmPULIA, la commissione di "GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI. - CIG: B352E21DB0" nominata con A.D. N.00097 del 26/11/2024 della Segreteria Generale della Presidenza, Sezione Enti Locali.

La commissione è così composta:

- **Dott.ssa Angela Cistulli - Presidente**

(Dirigente della Sezione Economia della Cultura)

- **Dott. Mauro Paolo Bruno – Componente**

(Dirigente della Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti)

- **Ing. Emanuele Bianco - Componente**

(Funzionario della Direzione del Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio)

- **Dott.ssa Graziana Sardone – Segretario Verbalizzante**

(Funzionario della Sezione Sviluppo, Innovazione e Reti)

La commissione apre la seduta pubblica odierna al fine di procedere con la valutazione delle singole offerte economiche presentate dai tre operatori in gara: **B.B.F. s.p.a., RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s e PROMAL s.r.l.**

In prima istanza, prima di procedere con l'analisi approfondita delle offerte economiche, la commissione provvede all'apertura e alla compilazione della scheda di valutazione tecnica sul portale EmPULIA, così come risultante dai verbali precedenti, riconducibile all'operatore economico B.B.F. s.p.a. Lo stesso tipo di procedura viene seguito anche per gli altri due operatori economici, G.A.M. e PROMAL s.r.l. Dall'analisi delle offerte tecniche e dei relativi punteggi ottenuti, risulta che tutti e tre i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento di almeno 50 punti, così come stabilito dal punto 18.1. del disciplinare di gara. Pertanto, la commissione provvede al completamento delle suddette schede tecniche sul portale, come da valutazione nel corso delle sedute di commissione precedentemente indette, rendendo note agli operatori interessati le relative valutazioni finali con punteggi riparametrati, così come di seguito indicato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO
B.B.F. s.p.a.	80,00
RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s	70,80
PROMAL s.r.l.	71,56

Concluse le operazioni, la commissione procede con lo sblocco e apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai candidati in gara. Segue una fase di analisi dei singoli documenti trasmessi dagli operatori, verificandone la congruità con quanto indicato nella dichiarazione dell'offerta economica.

In primo luogo, la commissione analizza i singoli allegati parte integrante dell'offerta economica presentata da **B.B.F. s.p.a.** All'interno della busta sono contenuti i seguenti documenti:

- Allegato 5.0 Schema offerta economica;
- Allegato 5.1 Dettaglio offerta economica;
- Allegato CCNL Legno Industria;

- Allegato Costo orario dipendenti

Ai fini della valutazione dell'offerta economica, la commissione prende in esame quanto riportato all'interno dell'Allegato 5 "Schema offerta economica" e dell'Allegato 5.1 "Dettaglio offerta economica", contenente il dettaglio delle singole voci di costo per un totale pari a **€1.523.484,71** Iva esclusa.

La commissione prosegue con l'analisi della proposta economica presentata dall'RTI **G.A.M.** All'interno della busta risultano presenti i seguenti documenti:

- Allegato 5.0 Schema offerta economica;
- Allegato Offerta economica;
- Allegato Dettaglio costi manodopera;
- Allegato Componenti di costo;
- Allegato Busta economica

Ai fini della valutazione dell'offerta economica, la commissione prende in esame quanto riportato all'interno dell' Allegato 5.0 "Schema offerta economica" e dell'Allegato 5.1 " Offerta economica", contenente il dettaglio delle singole voci di costo per un totale pari a **€1.499.067,91** Iva esclusa.

La commissione conclude la disamina delle proposte economiche analizzando l'ultima offerta presentata dall'operatore **PROMAL s.r.l.** All'interno della busta sono contenuti i seguenti documenti:

- Allegato 5.0 Schema offerta economica;
- Allegato Busta economica;
- Allegato 5.1.1 Integrazione Dettaglio offerta economica;
- Allegato F23 offerta ECO;
- Allegato Costo della manodopera

Ai fini della valutazione dell'offerta economica, la commissione prende in esame quanto riportato all'interno dell'Allegato 5 "Schema offerta economica", dell'Allegato "Busta economica", dell'Allegato 5.1.1 "Integrazione Dettaglio offerta economica", contenente il dettaglio delle singole voci di costo per un totale pari a **€1.204.780,26** Iva esclusa.

Al termine delle operazioni relative all'analisi delle tre buste contenenti le offerte economiche, la commissione procede con la validazione e chiusura delle stesse, rendendo visibili agli operatori i punteggi assegnati e i relativi esiti finali della valutazione economica, così come di seguito riportati:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO
B.B.F. s.p.a.	15,82
RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s	16,07
PROMAL s.r.l.	20

Pertanto, sulla base delle suddette valutazioni tecnico-economiche, la **graduatoria finale** è così determinata:

N.	CONCORRENTE	TOT. PUNTEGGIO
1	B.B.F. s.p.a.	**95,82**
2	PROMAL s.r.l.	91,56
3	RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s	86,87

In ultima istanza, la commissione verifica che ai sensi del disciplinare di gara l'offerta risultante 1ª in graduatoria finale non risulti essere anomala.

Al termine di queste operazioni di verifica, la commissione predispone una comunicazione finale riassuntiva da inoltrare ai tre operatori interessati e termina i lavori in seduta pubblica alle ore 11:32.

Dott.ssa Angela Cistulli
Presidente

Dott. Mauro Paolo Bruno
Componente

Ing. Emanuele Bianco
Componente e Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Graziana Sardone
Segretario Verbalizzante

VERBALE

Nr. 6

CIG B352E21DB0 - Verifica del possesso dei requisiti ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023 in riferimento alla Gara europea, a procedura aperta per l'appalto dell'allestimento del polo bibliotecario regionale nell'ex caserma Rossani - Via Vitantonio De Bellis, n. 47 - BARI.

Il sottoscritto funzionario istruttore, dott. Francesco Addante, in qualità di componente del gruppo tecnico di lavoro a supporto del Responsabile della procedura per la fase di affidamento (di seguito "*R.P. Affidamento*"), incaricato dell'esecuzione delle attività finalizzate al compimento dei controlli e delle verifiche ai sensi degli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023;

REGIONE PUGLIA
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0107968/2025 del 28/02/2025
A00_RP - Class: 3.19
Firmatario: Francesco Addante, Mario Lembo

- visto il verbale di commissione giudicatrice n.5 del 14.01.2025 con sui si è proposta l'aggiudicazione a favore dell' Operatore Economico B.B.F. S.p.A. C.F./P.I. 01782170136;
- visto il verbale del seggio di gara n. 2 del 15.01.2025;
- considerati gli artt. 94, 95, 98 del D. L.gs 36/2023;
- preso atto dei soggetti, di cui all'art. 94, commi 3 e 4 del D. L.gs 36/2023, dichiarati dall'O.E. di cui sopra;
- visto quanto riportato nelle visure camerali estratte da Telemaco di cui ai nr. di protocollo 37349 del 23.01.25 (B.B.F. S.p.A.) e 37361 di pari data (Società di Revisione Auditores Italy S.r.l. C.F: 09176020965) in ossequio allo stesso art. 94, commi 3 e 4;
- viste le certificazioni rese disponibili dalle specifiche piattaforme telematiche o i riscontri formali ricevuti;

da atto che sono stati effettuati gli accertamenti come da numeri di protocollo dettagliati nell'**allegato nr. 1** parti integranti del presente verbale con i seguenti esiti:

1. sono stati acquisiti dal sistema FVOE-02 ANAC nei confronti dei soggetti, n. 17 Certificati integrali del casellario giudiziario dei quali n 14 sono risultati regolari e n. 3 (di cui nr. 2 al Pr. 38551 del 24.01.25 e nr. 1 al Pr. 38572 del 24.01.25) saranno valutati dal *R.P. Affidamento*
2. si è acquisito tramite FVOE-02 ANAC il certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato con esito regolare, assenza di irregolarità;
3. sono state effettuate tramite FVOE-02 ANAC le verifiche di regolarità fiscale in riferimento a quanto di seguito indicato:
    a. gravi violazioni definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità;
    b. gravi violazioni non definitivamente accertate con esito regolare, assenza di irregolarità;
4. si è acquisito dal sistema Durc On Line INPS/INAIL il Documento unico di regolarità contributiva (DURC) con esito regolare, assenza di irregolarità;

5. si è acquisto tramite FVOE-02 ANAC la certificazione del casellario informatico delle imprese da cui non risultano annotazioni associabile all'operatore economico B.B.F. S.p.A. C.F./P.I. 01782170136;
6. si è consultata, solo per i soggetti dichiarati dagli O.E. e quelli forniti dalla B.D.N.A., la Banca Dati Nazionale Antimafia con richiesta Pr.44911 28.01.25_PR_MIUTG_Ingr_0029686_20250128 ai sensi del D.lgs. n. 159/2011 e ss.mm.ii., per la quale si è in attesa di riscontro;
7. si è acquisito il certificato di assenza di procedure concorsuali attraverso il servizio della Camera di Commercio per le Pubbliche Amministrazioni, verifichePA da cui non risultano a carico dell'operatore economico stati di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo;
8. si è acquisito tramite il portale di sintesi AFOL della Città Metropolitana di Milano il certificato di ottemperanza di cui all'art. 17 della legge n. 68/99;
9. si è verificato tramite l'elenco degli "Albi ed Elenchi di Vigilanza" della Banca di Italia la Banca che ha emesso la garanzia fideiussoria e che la stessa non è presente nell'elenco dei soggetti segnalati per garanzie rilasciate in assenza di abilitazione e in quello dei soggetti non legittimati allo svolgimento dell'attività bancaria e finanziaria in Italia con esito regolare;
10. si è verificata tramite riscontro ricevuto con PEC la veridicità e autenticità della garanzia Fideiussoria provvisoria con esito regolare, assenza di irregolarità;
11. si è verificata dal sito web istituzionale dell'AGCM la presenza di provvedimenti esecutivi, rilevanti in relazione all'oggetto specifico dell'appalto, per sanzioni irrogate dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (art. 98 co. 3 let. a) con esito regolare, assenza di irregolarità.

Il funzionario istruttore
f.to digitalmente

Il Responsabile della procedura per la fase di Affidamento,

DATO ATTO

– che si è proceduto ai controlli sull' aggiudicatario proposto, ai sensi dell'art. 99 e 100 del D. Lgs n. 36/2023, diretti ad accertare il possesso dei requisiti richiesti ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto, richiedendo tramite il sistema FVOE 2.0 istituito presso l'ANAC di comprovare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale ed economico-finanziario in conformità a quanto dichiarato nelle Sezioni C e D dei rispettivi DGUE;

– che l'aggiudicatario proposto ha trasmesso la documentazione tramite piattaforma telematica Empulia e tramite il sistema FVOE 2.0 istituito presso l'ANAC e che a seguito del controllo di tale

documentazione risulta esserci corrispondenza tra quanto richiesto nel disciplinare di gara e quanto dichiarato e comprovato dall' operatore stesso, non risultando pertanto criticità in ordine al possesso dei requisiti di capacità economico finanziari e tecnico professionale richiesti dalla documentazione di gara;

CONSIDERATO

che la documentazione prodotta dal funzionario incaricato di eseguire le verifiche evidenzia quanto di seguito riportato:

- con riferimento ai Casellari giudiziali (nr. 2 al Pr. 38551 del 24.01.25 e nr. 1 al Pr. 38572 del 24.01.25), si valuta che quanto indicato non costituisce causa di esclusione ex artt. 94 e 95 del D.lgs. 36/2023 e non rileva ai fini dell'affidament de quo e della capacità di contrattare con la pubblica amministrazione;
- con riferimento all'aggiudicatario B.B.F. S.p.A. C.F./P.I. 01782170136:
  - è stata regolarmente consultata la Banca Dati Nazionale Antimafia (B.D.N.A.) richiesta prot. Pr.44911 28.01.25_PR_MIUTG_Ingr_0029686_20250128, ai sensi del D.lgs. n. 159/2011 e ss.mm.ii.;
  - con verbale della commissione giudicatrice n.5 del 14.01.2025, è stata proposta l'aggiudicazione a favore dell'Operatore Economico B.B.F. S.p.A. C.F./P.I. 01782170136;

PRESO ATTO CHE:

- le funzionalità tecniche della Banca Dati Nazionale Antimafia (B.D.N.A.), non hanno ad oggi consentito di portare a termine la verifica del possesso dei requisiti e l'assenza delle cause di esclusione entro i previsti 30 giorni dall'invio della richiesta;
- è stata acquisita, successivamente all'ottenimento del DGUE, l'autocertificazione Empulia Prot PE078131-25 del 25.02.2025 resa dall'offerente ai sensi del D.p.r. 445/2000 che attesta il possesso dei requisiti e l'assenza delle ause di esclusione;
- il parziale funzionamento della B.D.N.A., ai sensi del comma 3bis dell'art. 99 del d.lgs 36/2023, considerata l'avvenuta scadenza del sopra citato termine di gg. 30 dall'invio della richiesta, consente di adottare la Determina di aggiudicazione che è immediatamente efficace;
- nel testo del contratto di appalto, di conseguenza, si provvederà ad inserire una specifica clausola risolutiva da applicarsi nel caso siano accertate motivi di esclusione, fatto salvo il pagamento del valore delle prestazioni eseguite e il rimborso delle spese eventualmente sostenute per l'esecuzione della parte rimanente, nei limiti delle utilità conseguite, e si procederà alle segnalazioni alle competenti autorità;
- ai sensi della deliberazione della Giunta Regionale 27 novembre 2023, n. 1619, (art. 7), in qualità di struttura Referente, che le informazioni contenute nella documentazione amministrativa presentata dall'operatore aggiudicatario della procedura in oggetto non hanno evidenziato documenti "anomali" che possano far supporre la presenza di operazioni cd. sospette in materia di riciclaggio e finanziamento del terrorismo;

– le verifiche svolte sull'aggiudicatario:
  – sono documentate da specifiche check list compilate secondo le linee guida, di cui all'art. 8, utilizzando gli indicatori esplicitati nell'allegato A1 della Deliberazione di Giunta Regionale del 27 novembre 2023, n. 1619;
  – sono conservate agli atti del Servizio Appalti.

in considerazione di quanto sopra esposto, il Responsabile della Fase Affidamento, per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del D.Lgs 36/2023, conferma il

NULLA OSTA

a procedere con l'aggiudicazione a favore dell'Operatore economico "B.B.F. S.p.A." C.F./P.I. 01782170136, che è immediatamente efficace, salvo l'esito delle verifiche successive.

Il R.P. Affidamento
f.to digitalmente

	Allestimento Polo Bibliotecario ex Rossani			**All. nr. 1**				Redatto il verbale 28.02.25															
		GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL' ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI								integrale							Antimafia			Garanzia Fidejussoria			
			Titolarietà - prov.za dati DGUE/Dich/CCIAA	**Cognome Nome**	**Codice Fiscale**	**Luogo nascita**	**data nascita**	enagr sanz amm	annotazioni anac	casellario giudiz indiv	regolarità fiscale def	reg fisc carichi pendenti	Durc	settemperanza art. 17 L. 68/99	Camerale	Informativa x importo aggiudicaz > Soglia EU	Nullaosta Informativa	Veridicità/Autenticità	Ver BANCA ITALIA	Fallimentare	Sanz esec AGCM
Lotti	**CIG**	**AGGIUDICATARIO** BBF spa																					
	B352E21DB0	**B.B.F. S.p.A** CF PI 01782170136 SEDE LEGALE (Piazza Cavour N. 3 - 20121 MILANO)						Pr. 37509 23.01.25	Pr. 37647 23.01.25		Pr. 61426 05.02.2025	Pr. 70530 10.02.25	Pr. 37540 23.01.25 SCAD 13.03.2025	Pr. 70503 10.02.25		Pr. 44951 28.01.25_PR_MILITO_Ingr_0029686_20250128	Il 4 fatto valere il malfunzionamento di cui all'art 8 bis dell'art. 84 (correttivo) del Codice dopo il mancato riscontro di 30 gg dalla diffida	Pr. 79934 13.02.25	Pr. 078211 13.02.25	Pr. 61443 05.02.2025	Pr. 61437 05.02.225
		BBF (rapr.za/dir./contr.)													Pr. 37349 23.01.25							
1			CCIAA/Dich	Borgonovo Nicoletta	BRGNLT69E46I625C	SEREGNO MB	06/05/1969			Pr. 38551 24.01.25												
2			CCIAA/Dich	Borgonovo Giancarlo	BRGGCR65P20E951M	MARIANO COMENSE CO	20/09/1965			Pr. 38551 24.01.25												
3			CCIAA/Dich	Borgonovo Filippo	RGFPPR0M15E951C	MARIANO COMENSE CO	15/08/1960			Pr. 38551 24.01.25												
4			CCIAA/Dich	Fortina Giovanni	FRTGNN61M06A752D	BELLINZAGO NOVARESE	06/08/1961			Pr. 38551 24.01.25												
5			CCIAA/Dich	Bava Fabrizio	BVAFRZ72D28E379Q	IVREA	28/04/1972			Pr. 38551 24.01.25												
6			CCIAA/Dich	Nicola Mauro	NCLMRA63L24F952L	NOVARA	24/07/1963			Pr. 38551 24.01.25												
7			CCIAA/Dich	Derriu Barbara	DRRBBR71S61G062B	OMEGNA	21/11/1971			Pr. 38551 24.01.25												
8			CCIAA/Dich	Valenzani Gigliola	VLNGLL69L44F952J	NOVARA	04/07/1969			Pr. 38551 24.01.25												
9			CCIAA/Dich	Cerati Gianluca	CRTGLC69L27E951V	MARIANO COMENSE	27/07/1969			Pr. 38551 + 24.01.25												
10			CCIAA/Dich	Venturi Davide	TNTDVD75M08G009O	OGGIONO	08/08/1975			Pr. 38551+ 24.01.25												
11			Dich Allegato 2 co.3	Francesca Mineo	MNIFNC74B68B300C	BUSTO ARSIZIO	28/02/1974			Pr. 38551 24.01.25												
		Societa' Di Revisione Auditores Italy srl C.F. 09176020965 (rapr.za)	CCIAA/Dich Allegato 2 co.4												Pr.37361 23.01.25							
12		Amm.re	CCIAA/Dich Allegato 2 co.4	DILLI MICHELE	DLLMHL78T12C816E	CODOGNO (LO)	12/12/1978			Pr. 38572 24.01.25												
13		socio	CCIAA/Dich Allegato 2 co.4	Bartoli Luca	BRTLCU80M22G388V	Pavia	22/08/1980			Pr. 38572 24.01.25												
14		socio	CCIAA/Dich Allegato 2 co.4	Graziano Benedetta	GRZBDT81C66E897V	Mantova	26/03/1981			Pr. 38572 + 24.01.25												
15		socio	CCIAA/Dich Allegato 2 co.4	Carbinovis Carlo	CRTCRL64T13E617F	Lissone	13/12/1964			Pr. 38572 24.01.25												
16		socio	CCIAA/Dich Allegato 2 co.4	Gasparri Edoardo Tiziano	GSPDDT94M07F205S	Milano	07/08/1994			Pr. 38572 24.01.25												
17		socio	CCIAA/Dich Allegato 2 co.4	Riggi Michele	RGGMHL90M14B429V	Caltanisetta	14/08/1990			Pr. 38572 24.01.25												

Verbale del Seggio di Gara n. 3

GARA EUROPEA, A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELL'ALLESTIMENTO DEL POLO BIBLIOTECARIO REGIONALE NELL'EX CASERMA ROSSANI CIG B352E21DB0 -

il giorno 26 febbraio 2024 alle ore 10,00, il Responsabile del procedimento per la fase dell'affidamento della procedura di gara in oggetto (RP-affidamento), dott. Mario Lembo procede ad esaminare ai sensi dell'art. 36, comma 3 del D.lgs. 36/2023 le eventuali richieste di oscuramento di parti delle offerte presentate dai concorrenti indicati dai commi 1 e 2 del medesimo articolo, ovvero l'aggiudicatario e i concorrenti collocatisi nei primi cinque posti in graduatoria e, dunque, per la procedura in oggetto, i seguenti concorrenti

N.	Concorrente
1	B.B.F. SpA
2	PROMAL
3	RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL - F.lli Schiavone s.a.s.

Premesso che

-il disciplinare di gara al punto 16 riguardante l'offerta tecnica, riporta quale eventuale contenuto una "motivata dichiarazione di riservatezza dell'offerta tecnica";

- che in tale eventuale documentazione, "*l'operatore economico allega una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Il concorrente a tal fine allega anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali. Resta ferma la facoltà della stazione appaltante di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali"*.

- la società aggiudicataria B.B.F. s.p.a., nella busta contenente l'offerta tecnica non ha inserito né una motivata dichiarazione di riservatezza dell'offerta tecnica, né una copia firmata della relazione adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali;
- la società Promal, seconda classificata, nella busta contenente l'offerta tecnica non ha inserito né una motivata dichiarazione di riservatezza dell'offerta tecnica, né una copia firmata della relazione adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali;

- Il costituendo RTI G.A.M. GONZAGARREDI MONTESSORI SRL (mandataria)- F.lli Schiavone s.a.s. (mandante), terzo ed ultimo classificato, nella busta contenente l'offerta tecnica non ha inserito né una motivata dichiarazione di riservatezza dell'offerta tecnica, né una copia firmata della relazione adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commercial;

ai sensi del comma 3 dell'art. 36 del d.lgs 36/2023:

il Responsabile della Fase Affidamento, di seguito RfA, prende atto che non è pervenuta alcuna "*richiesta di oscuramento di parti delle offerte di cui ai commi 1 e 2, indicate dagli operatori ai sensi dell'articolo 35, comma 4, lettera a)";*

di conseguenza, richiamato il sopra citato articolo, si procede come di seguito riportato:

– comma 1, "*L'offerta dell'operatore economico risultato aggiudicatario, i verbali di gara e gli atti, i dati e le informazioni presupposti all'aggiudicazione sono resi disponibili, attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale di cui all'articolo 25 utilizzata dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, a tutti i candidati e offerenti non definitivamente esclusi contestualmente alla comunicazione digitale dell'aggiudicazione ai sensi dell'articolo 90*";

– comma 2, "*Agli operatori economici collocatisi nei primi cinque posti in graduatoria sono resi reciprocamente disponibili, attraverso la stessa piattaforma, gli atti di cui al comma 1, nonché le offerte dagli stessi presentate*";

– comma 4, *"Le decisioni di cui al comma 3 sono impugnabili ai sensi dell'articolo 116 del codice del processo amministrativo, di cui all'allegato I al decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, con ricorso notificato e depositato* ***entro dieci giorni dalla comunicazione digitale della aggiudicazione****. Le parti intimate possono costituirsi entro dieci giorni dal perfezionamento nei propri confronti della notifica del ricorso*",

come riportato del Disciplinare di gara, al paragrafo 27 "*Accesso agli atti*", con riferimento a quanto disposto dallo stesso art. 36, comma 4) in merito alla possibilità di impugnare le decisioni di cui al "comma 3)", in aggiunta a quanto disposto dalla vigente normativa in merito ai requisiti per la validità della notifica telematica degli atti, il ricorso dovrà essere trasmesso, a mezzo PEC, anche al seguente indirizzo: servizioappalti@pec.rupar.puglia.it;

Ultimata la valutazione sopra riportata, il RfA dispone che nella comunicazione di aggiudicazione, si dia atto delle decisioni assunte e si comunichi che esse sono impugnabili ex art. 36, comma 4, D.Lgs. n.36/2023 entro dieci giorni dalla comunicazione stessa.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Mario Lembo

Mario Lembo
27.02.2025 15:00:30
GMT+02:00

(Responsabile della fase Affidamento)